Estudio sobre la Historia de la Educación Física y el Deporte que se enseña y que se aprende en el sistema universitario español.

Juan L. Hernández Álvarez
juanluis.hernández@uam.es
Dr. en Ciencias de la Educación
Licenciado en Educación Física
Universidad Autónoma de Madrid

Mª Eugenia Martínez Gorroño
eugenia.martínez@uam.es
Dra. en Historia
Universidad Autónoma de Madrid

Resumen:

En esta comunicación se presentan los resultados de una investigación sobre la "historia que se enseña y se aprende" en los estudios universitarios relacionados con el ámbito de la Educación Física y del Deporte.

Los participantes en el estudio son Maestros de Educación Física que acceden a los estudios de segundo ciclo de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en la Universidad Autónoma de Madrid (N=67). Se les aplicó un cuestionario de 37 preguntas. Además se realizó una entrevista a seis de los participantes. Una parte del cuestionario se aplicó por segunda vez después de haber desarrollado un período de enseñanza de la materia "Teoría e Historia del Deporte". Materia en la que adoptaron estrategias orientadas a mejorar la satisfacción de los estudiantes y su percepción de la "utilidad" de los estudios históricos.

Los resultados reflejan que se enseña y se aprende una Historia "eurocéntrica" y androcéntrica. Se producen anacronismos históricos y creencias erróneas que son reproducidas por los estudiantes. La metodología de enseñanza provoca baja satisfacción con el desarrollo de contenidos y una escasa percepción de la utilidad de la Historia para la formación. Ambos aspectos se ven modificados positivamente si se introducen estrategias encaminadas a mejorar el análisis del contexto en el que se producen los acontecimientos históricos, así como las orientadas a mejorar la participación del estudiante en el proceso de enseñanza.

I. Introducción.

La presencia de la Historia de la Educación Física y el Deporte en los planes de estudio ha sido analizada por diferentes autores[1] (Martínez Gorroño, 2001 y Hernández Álvarez, 2002, 2004), y, aunque, como ya se ha señalado, su presencia cuantitativa supone un indicador de la importancia que se le concede, no es un propósito central en este estudio. Nuestra intención se centra en provocar la reflexión sobre el conocimiento que los estudiantes tienen de la Historia y en las dificultades metodológicas de su enseñanza.

Como señalan Elias y Dunning[2], a la Educación Física y el Deporte se les ha encasillado en el lado que todos enjuician negativo dentro del complejo de dicotomías que se admiten convencionalmente y que se representan por los términos "trabajo" y "ocio"; "mente" y "cuerpo"; "seriedad" y "placer", fenómenos "económicos" y "no económicos", de forma que se considera que su contribución a la memoria histórica colectiva no es relevante y, como consecuencia, no merece mucha atención en la formación de los profesionales.

En ese silenciamiento de una parte de la historia de las civilizaciones, ocupa un lugar central la historia de aquellas mujeres que han participado en la evolución de la Educación Física. A pesar de las referencias existentes sobre la mujer en algunas obras de la primera mitad del siglo XIX, como por ejemplo en alguna revisión de la obra de GutsMuths en Alemania en 1847[3], la *gimnasia* es desarrollada por hombres y para hombres, siendo la mujer relegada de los puestos de trabajo y de responsabilidad docente durante el siglo XIX[4].

En consecuencia, el propósito de esta investigación se centra en indagar sobre el conocimiento que los estudiantes tienen de la Historia. Asimismo, es nuestra intención reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento y los aspectos metodológicos que marcan el desarrollo de la enseñanza de la Historia de la Educación Física y del Deporte. A estos efectos, se produce el trabajo colaborativo de los autores de este artículo: uno especialista en Didáctica de la Educación Física y la otra en Historia de la Educación Física y del Deporte.

II. Objetivos.

- Conocer la naturaleza y ubicación de los estudios de Historia de la Educación Física y del Deporte realizados por los Maestros especialistas en Educación Física que acceden al segundo ciclo de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.

- Identificar un perfil de la Historia que se enseña y se aprende a través de los conocimientos que han adquirido los Maestros de Educación Física.

- Indagar en torno al grado de satisfacción y percepción de "utilidad" de los sujetos relacionado con el desarrollo de las materias y contenidos relacionados con la Historia de la Educación Física y del Deporte.

- Explorar si el cuidado de los aspectos metodológicos en el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje de la Historia de la Educación Física y del Deporte modifica la percepción de "utilidad" y grado de satisfacción de los estudiantes con esta disciplina.

III. Aspectos metodológicos.

III.1 Población y muestra.

La población se compone de 67 sujetos (N=67), titulados como Maestro en Educación Física por diferentes universidades españolas, que acceden al segundo ciclo de los estudios conducentes a la "Licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte".

El número de sujetos de la muestra no permite establecer con rigor ciertos rasgos de generalización para el conjunto de la población. No obstante, la similitud de los resultados obtenidos respecto a los de años anteriores en los que se ha aplicado un cuestionario similar, nos permite valorarlos en su justo término y, en todo caso, realizar algunas reflexiones sobre la Historia de la Educación Física y el Deporte que se aprende.

III.2 Técnica e instrumentos de investigación.

Se aplicó un cuestionario de 37 preguntas estructurado en dos partes diferenciadas. Por un lado, aquellas preguntas que hacen referencia a aspectos relacionados con las experiencias previas en el estudio de la Historia de la EFyD: materias con contenido histórico; formas metodológicas; épocas estudiadas; procedencia del estudiante; etc. Además, se solicitó la

valoración (“grado de satisfacción”) con la manera en la que sus profesores habían desarrollado estos contenidos en su formación previa, y se solicitó una valoración de la “utilidad” de los conocimientos y capacidades desarrolladas para comprender y actuar en su profesión.

Por otro lado, aquellas preguntas que hacen referencia directa a los conocimientos en el ámbito de la Historia. La mayor parte de las estas preguntas son cerradas con tres/cuatro opciones de respuesta y, en general, se orientan a indagar sobre el recuerdo que tienen los estudiantes de algunos hechos e hitos históricos claves para la Historia de la disciplina.

Además, se realizaron seis entrevistas personales con el objeto de tratar de ofrecer interpretaciones de los resultados desde la perspectiva de los protagonistas, así como indagar sobre la percepción que tienen de la Historia de la EFyD. Las entrevistas fueron realizadas por el investigador que no imparte la materia.

La parte del cuestionario que incluye preguntas que aluden al grado de satisfacción con el desarrollo de la enseñanza y a la percepción de “utilidad” de estos contenidos para la formación, fue de nuevo aplicada casi al final del proceso de formación de la materia: “Teoría e Historia del Deporte” (complementos de formación). Con este proceso, se trataba de establecer si el uso de determinadas estrategias metodológicas modificaba el grado de satisfacción y la percepción de “utilidad” por parte de los estudiantes.

IV. Resultados.

- Presencia curricular de la Historia de la EF y el Deporte: materias; ámbito temporal y adecuación de la presentación de los contenidos.

Los participantes ponen de manifiesto que los estudios cursados referidos a la Historia de la Educación Física y el Deporte se encuentran diseminados en diferentes materias. El 95,5% ha tenido algún tipo de contacto con la Historia de la Educación Física y el Deporte en sus estudios oficiales de Maestro de Educación Física. Las materias con contenido histórico reciben diferente denominación en función del centro de formación.

Respecto al ámbito temporal del estudio histórico existe una clara diferencia entre aquellos estudiantes que han cursado una materia denominada generalmente “Bases teóricas de la Educación Física” y aquellos otros que han cursado contenidos de Historia en otras materias. Así, entre los que han cursado "Bases Teóricas de la Educación Física" (un 38,8% del total), un elevado porcentaje (73,1%) responde que el estudio histórico abarcaba todas las épocas, desde las antiguas civilizaciones hasta el siglo XX. El resto de estudiantes señalan el período "siglo XIX y XX" como el centro de atención prioritario de las materias cursadas.

Los estudiantes valoran como “poco” o “nada adecuada” (65,8% entre las dos opciones de respuesta) la dispersión de contenidos de tipo histórico en diferentes materias. Dicha dispersión se señala como un posible motivo para que no se impartan los contenidos históricos, ya que no se asume la responsabilidad de los mismos por parte del profesor y se da prioridad al desarrollo de otros contenidos de las materias.

- ¿Existen contenidos universales en la formación? ¿Cuál es el acervo cultural histórico?.

En la indagación sobre personas claves para la Historia de la Educación Física y el Deporte, los resultados reflejan que para una gran mayoría de los sujetos de la muestra (entre un 70 y

un 80 % según los casos) entre las personas que han sido objeto de estudio en su formación previa destacan Ling (1776-1839), Amorós (1770-1848), Guts Muths (1759-1839), Jahn (1778-1852), Arnold (1795-1842) y Coubertin (1863-1937).

Asimismo, entre los autores conocidos se encuentra el danés Nachtegall (1777-1847). El 80,6% reconoce a Nachtegall como el profesor pionero que, con el apoyo de la Casa Real Danesa, introduce la "Gimnasia" como asignatura obligatoria en las escuelas de Dinamarca en el año 1801.

Los resultados ponen de manifiesto que la denominación de las "escuelas gimnásticas" es uno de los aspectos de ese acervo cultural histórico común. Un 92,5% de los encuestados identifica las tres grandes "escuelas" continentales de gimnástica, aunque no siempre sitúan con el mismo éxito a sus creadores. Se producen errores en el momento de asociar personas con "escuelas".

Entre aquellos profesionales que han realizado una contribución al origen de los deportes modernos, destaca el americano Naismith (1861-1939), como creador del Baloncesto, al que identifican por su labor un 53,7% de los sujetos de la muestra.

Sobre los Juegos Olímpicos existe un conocimiento que integra tanto aspectos de su época moderna como de la antigua. Como ejemplo, los encuestados conocen bien que los juegos eran dedicados al dios Zeus (80,6% de respuestas correctas); e identifican a Coubertin (1863-1937) como el "humanista que defendió la renovación de los Juegos Olímpicos" (94%).

Entre los aspectos negativos de ese acervo cultural común se encuentra el escaso conocimiento de personas y hechos relevantes que guardan relación con el propio país en el que se realiza la encuesta. Las deficiencias de conocimiento se reflejan fundamentalmente en dos figuras españolas relevantes: Méndez y Jovellanos.

Cristóbal Méndez (siglo XVI), médico español que escribió, en el *Libro del exercicio y de sus provechos,* sobre la importancia de la actividad física es sólo reconocido por el 23,9% de los sujetos de la muestra. Sin embargo, la obra de similares características de Mercurialis, *De arte gimnástica,* es identificada correctamente por un porcentaje algo mayor (41,8%). Ambos son exponentes de la tradición médica que tenía la *gimnasia,* tradición que se mantiene durante siglos[5].

Otro español, Melchor de Jovellanos (1744-1811), cuya vida y obra se desarrolla en el siglo XVIII y parte del XIX, sólo es conocido como un autor importante para la educación y actividad física españolas por un 16,4%. Jovellanos, en su obra *"Bases para la formación de un plan de instrucción pública"* (1809), apoya la necesidad de incluir la Educación Física en el ámbito escolar.

Sin duda, otro de los puntos débiles de la Historia que se aprende es el escaso porcentaje de estudiantes que es capaz de identificar a mujeres que hayan tenido un papel importante en la evolución de la Educación Física y del Deporte. Las mujeres más conocidas son las escandinavas Elizabeth Björtein (1870-1947) y Elink Falk (1872-1942), ambas jugaron un papel fundamental en el desarrollo de la Educación Física infantil introduciendo una mayor flexibilidad al sistema de la gimnasia sueca y las formas lúdicas de movimiento. Ambas son reconocidas sólo por un 19,4% y un 10,4%, respectivamente, de los sujetos de la muestra. Ellas pertenecen a las primeras generaciones de mujeres, con formación especializada, que

superan una época histórica en la que la mujer no accedía fácilmente a puestos de trabajo en este ámbito[6].

- Conocimiento de asociaciones y organizaciones profesionales.

Es de interés que los estudiantes conozcan algunas de las asociaciones y organizaciones que promueven encuentros e investigaciones en el ámbito de la EF y del Deporte.

Los estudiantes identifican como asociaciones más conocidas a la FIEP (41,8%); a la AAHPERD (31,3%); y a la AIESEP (22,4%). La EUPEA, asociación europea fundada en 1991, es sólo reconocida por un 7,5% de los estudiantes.

En cuanto a las asociaciones que promueven estudios e investigaciones relacionadas con la Historia de la EF y del Deporte, la más conocida es el CESH, fundado en 1995. Un 31,3% de los estudiantes identifican correctamente a este comité, probablemente porque ha organizado dos congresos internacionales en España. A continuación, la asociación más reconocida es la ISHPES (17,9%).

- Aspectos metodológicos de la enseñanza. Grado de satisfacción y percepción de "utilidad" de su estudio.

En general, el grado de satisfacción con los conocimientos adquiridos es bastante bajo. De hecho, un 62,9% de los encuestados responde adscribiéndose a las opciones de respuesta "poco" o "nada" satisfechos (suma de ambas opciones), mientras que el 37,3% restante se muestra "bastante" o "muy" satisfecho con su conocimiento de la Historia de la EF y del Deporte.

Los resultados reflejan, igualmente, un escaso grado de satisfacción con la forma de desarrollar estos contenidos en su formación anterior. El número de insatisfechos (55,3%) supera al de satisfechos (44,7%), lo que hace pensar que es necesario encontrar enfoques de enseñanza y recursos que contribuyan al logro de un aprendizaje más significativo y a una mayor motivación de los estudiantes.

Las entrevistas han permitido interpretar los motivos que originan ese grado de insatisfacción. Fundamentalmente, se trata de problemas derivados de la falta de contextualización de los hitos relevantes para la Historia de la Educación Física y del Deporte, a la que contribuye de manera significativa una inadecuada formación en Historia general.

En este sentido, como ya hemos señalado en otros momentos[7], es necesario aplicar fórmulas que permitan situar los conocimientos relativos a la Historia de la Educación Física y el Deporte en el contexto en el que se producen. Para ello, es necesario ofrecer una visión del tiempo histórico en el que tienen lugar aquellos hitos relevantes para la evolución de la disciplina, estableciendo relaciones a través del análisis de la evolución de otras disciplinas y del significado que en ese contexto histórico y social adquiere el cuerpo y las manifestaciones físicas. Los valores atribuidos al cuerpo por las diferentes civilizaciones contribuyen a comprender y conocer a la propia sociedad que los desarrolla y viceversa; es decir, comprender la sociedad de cada época contribuye a entender el papel que se le asignó al cuerpo y a las actividades físicas en general.

En la segunda aplicación de la parte del cuestionario que incluía preguntas sobre estos aspectos, se observa una evolución positiva del grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la enseñanza. En este sentido, el esfuerzo realizado por la profesora para tratar de contextualizar los conocimientos en su tiempo histórico, puede ser uno de los motivos fundamentales para que los estudiantes hayan modificado su grado de satisfacción.

En esta segunda ocasión en la que los estudiantes (N=65) son preguntados por su satisfacción con el desarrollo metodológico de la materia, se invierten claramente los resultados. El número de satisfechos (73,8%) supera al de estudiantes insatisfechos (26,2%).

La utilización de los recursos documentales gráficos, "líneas del tiempo" y un carácter más participativo en el desarrollo de las clases y en la autonomía en el aprendizaje, han sido estrategias utilizadas en el desarrollo de la citada materia de "Teoría e Historia del Deporte" que, sin duda, han dado un buen resultado.

Aunque en el momento de la segunda aplicación no se ha producido aún el "examen final" de la materia, los estudiantes también se sienten más satisfechos con los conocimientos sobre la Historia de la Educación Física y del Deporte. En concreto, el porcentaje de los que en ese momento se muestran "bastante" o "muy" satisfechos se eleva hasta un 70,8%, frente a un 29,2% que ponen de manifiesto que su grado de satisfacción en "poco" o "nada".

La pregunta referida a la "utilidad" del estudio de la Historia de la Educación Física y el Deporte para la formación ha ofrecido resultados dignos de ser comentados. En la primera aplicación del cuestionario, los resultados reflejan el escaso valor que los estudiantes le asignan a este tipo de contenidos históricos. De hecho, los estudiantes que le asignan "poco" o "ningún" valor de utilidad a este tipo de conocimientos (76,1%) superan a los que los consideran "mucho" o "bastante" útiles (23,9%).

En las entrevistas se aprecia que la falta de contexto en el que tiene lugar el aprendizaje de estos contenidos provoca un aprendizaje memorístico que los estudiantes son incapaces de vincular con conocimientos más actuales y prácticos de la Educación Física y del Deporte. En este sentido, se puede apreciar que los problemas de tipo metodológico no sólo influyen en el grado de satisfacción, sino también en la calidad de los aprendizajes y en la percepción que los estudiantes tienen de su utilidad para su formación.

Respecto a la "utilidad" de los conocimientos históricos, la segunda aplicación del cuestionario nos ofrece resultados más positivos. En esta ocasión, las reflexiones y debates desarrollados en las clases parecen dar como resultado una toma de conciencia de la importancia de este tipo de conocimientos para comprender la propia profesión y para entender la evolución del conocimiento, de las tradiciones, o de las creencias, que se encuentran presentes en la profesión.

El valor o "utilidad" de los conocimientos en Historia del Deporte se incrementa de forma relevante en la segunda aplicación del cuestionario. El porcentaje de los que le asignan "poco" o "ningún" valor de utilidad a este tipo de conocimientos desciende hasta un 30,8%, mientras que se eleva el de aquellos que le conceden un valor de "mucha" y "bastante" utilidad para su formación, llegando hasta un 69,2%.

- Anacronismos.

El anacronismo, o incongruencia que resulta de presentar algo como propio de una época a la que no pertenece, es un error habitual entre los estudiantes. Este fenómeno refleja las deficiencias de la enseñanza de la Historia y obedece, entre otros aspectos, a la ya señalada falta de contexto de los acontecimientos. El aprendizaje memorístico de hechos y personas, sin que se explique el momento histórico y social en el que se producen, provoca un aprendizaje en el "vacío", sin conexiones, que dificulta su recuerdo y su ubicación en una determinada época.

Se observan errores relevantes que incitan a pensar en la existencia de una general falta de correcta ubicación histórica de hechos y personas que representan hitos relevantes para la Historia de la EFyD. Entre los anacronismos más destacados podemos señalar, como ejemplo, la incorrecta ubicación temporal de Hebert y el desarrollo de su "método natural", persona a la que se la sitúa por error en el siglo XVIII (47,8%), la incorrecta ubicación de Amorós como personaje del siglo XX (41,8%), o la figura de Arnold y su obra que se relaciona, también por error, con el siglo XX (13,4%) o bien con el XVIII (16,4%).

V. Conclusiones.

- La escasa presencia de los contenidos de Historia de la Educación Física y del Deporte, en los estudios de la Diplomatura de Maestro Especialista en Educación Física, influye, entre otros factores, en una inadecuada calidad de los aprendizajes de este tipo de conocimiento. Es necesario reivindicar una mayor presencia de la Historia de la Educación Física y del Deporte en el ámbito de los estudios universitarios.

- La dispersión de los contenidos históricos en diversas materias relacionadas bien con la Didáctica de la Educación Física o bien con la Iniciación deportiva no es una opción que contribuya a la calidad de la formación en el ámbito de la Historia, sino más bien al contrario.

- La forma en la que es enseñada la Historia de la Educación Física y del Deporte provoca, entre los alumnos, un bajo grado de satisfacción con el desarrollo de este tipo de contenidos, al tiempo que una escasa percepción de la utilidad de estos conocimientos para la formación y el desarrollo personal.

- La aplicación de estrategias de enseñanza que permiten situar los hechos y acontecimientos en el contexto social e histórico en el que se producen relacionándolos con otros acontecimientos más generales, así como la utilización de recursos gráficos y de estrategias que fomentan una mayor autonomía del estudiante en el aprendizaje, ofrece buenos resultados y eleva el grado de satisfacción y la percepción de "utilidad" de estos conocimientos para la formación y el desarrollo personal.

- El acervo cultural histórico de los encuestados se caracteriza por el conocimiento de un pequeño grupo de personas que han representado un papel destacado en la evolución de la Educación Física y del Deporte. Este acervo cultural tiene un carácter eurocéntrico y androcéntrico.

- Los anacronismos que se producen vuelven a reflejar un aprendizaje de la historia de carácter memorístico y falto de contexto.

- Los Maestros de EF de este estudio tienen un escaso conocimiento de las asociaciones y organizaciones que promueven encuentros e investigaciones sobre la Historia de la Educación Física y del Deporte. Parece necesario que los profesores de las universidades fomenten su conocimiento y el de las posibilidades que ofrecen.

VI. Reflexión final.

Existen argumentos suficientes para justificar la necesidad de la presencia en la formación de los futuros profesionales de la Historia de la Educación Física y del Deporte. Cualquier profesional de estas disciplinas debería tener la posibilidad de conocer y comprender la evolución que ha experimentado tanto su profesión como el conocimiento que le da identidad como campo específico, académico y laboral. Además, conocer "su historia" permite situar en sus justos términos las aportaciones de otros profesionales que le han precedido y ubicar en esa perspectiva histórica los "saberes" actuales reconociendo su valor como eslabones de una construcción histórica y social de la disciplina y de la profesión.

Nº de palabras : 3941.

---

[1] Martínez Gorroño, Mª Eugenia: "*El curriculum de la formación docente en Educación Física a debate: el caso de la Historia de la Educación Física".* Actas del XIX Congreso Nacional de Educación Física. Murcia, 2001, 843-857, p.844.

Hernández Álvarez, Juan L.: "*Historia de la Educación Física y el Deporte: dificultades y necesidades para la consolidación de la disciplina".* Actas del Congreso Internacional de Historia de la Educación Física. Salamanca, 2002, 257-263, p.258.

Hernández Álvarez, Juan L.: "La propuesta de transformación del título de Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior: Análisis del contexto y del contenido", en *Revista Española de Educación Física,* 1 (2004), 39-69.

[2] Elias, Norbert and Dunning, Eric: *Quest for excitement. Sport and leisure in the civilizing process.* Basil Blackwell. Oxford, 1986, p.16.

[3] Kruger, Arnd and Fuhrmann, Reinhild (1999): "Dr. Bureaud-Rofrey and the Notion of Physical Education for girls and womwn in the Eighteenth and first half of the Nineteenth Century". In Trangbaek, Else and Kruger, Arnd (editors): *Gender & Sport from European Perspectives.* Institute of Exercice and Sport Sciencies, University of Copenhagen. CESH.: Copenhagen 1999, 29-41, p.36.

[4] Pfister, Gertrud: "Physical Education. From a Male Domain to a Female Profession. The Controversy over Women as Physical Educators in Germany (1880-1914)". In Trangbaek, Else and Kruger, Arnd (editors): *Gender & Sport from European Perspectives.* Institute of Exercice and Sport Sciencies, University of Copenhagen. CESH., Copenhagen 1999, 69-83, p. 71

[5] Kruger and Fuhrmann: "Dr. Bureaud-Rofrey…, p.32.

[6] Pfister: "Physical Education…, p.72.

[7] Hernández Álvarez, Juan L. and Martínez Gorroño, Mª Eugenia: "The History of the Physical Education and Sport in the Spanish University: contents and methods in the "curriculum" at the end of the XX century*".* Actas *VIIIth. Congress of the International Society for the History of Physical Education and Sport*. Urbino (Italy) 2003. Urbino (en prensa).