

Predictores socio-contextuales y motivacionales de la intención de continuar participando: Un análisis desde la SDT en danza

Social-contextual and motivational predictors of intentions to continue participation: A test of SDT in dance

Isabel Balaguer; Isabel Castillo
Universitat de València
Joan L. Duda; Eleanor Quested
University of Birmingham
Verónica Morales
Universidad de Málaga

Resumen

En el marco de la Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 1985; 2000), se estudiaron los predictores socio-contextuales y motivacionales de la intención de seguir practicando danza, y el papel del burnout en estas relaciones, poniendo a prueba dos modelos de ecuaciones estructurales. Los participantes, 197 bailarines vocacionales, completaron los cuestionarios con las variables clave de interés. Los resultados revelaron que las percepciones del apoyo a la autonomía ofrecidas por el profesor de danza actuó como predictor positivo de la motivación autónoma (motivación intrínseca, regulación integrada y regulación identificada) y como predictor negativo de la motivación controlada (regulación externa y regulación introyectada) y de la no motivación. A su vez, la intención de seguir participando en danza fue predicha positivamente por la motivación autónoma y negativamente por la motivación controlada y por la no motivación. En el segundo modelo, la incorporación del burnout como antecedente inmediato de la intención, aumentó la varianza explicada de la intención de continuar participando. La motivación autónoma actuó como predictor negativo del burnout mientras que la motivación controlada y la no motivación presentaron asociaciones positivas con éste. A su vez el burnout se mostró como predictor negativo de la intención de continuar en danza. Los resultados ofrecen apoyo a la teoría de la autodeterminación y destacan los beneficios de promover la motivación autónoma a través de interacciones de apoyo a la autonomía, en un contexto tan complejo como la danza, en el que se valoran tanto los aspectos técnicos como los artísticos.

Palabras clave: autodeterminación; motivación; danza; burnout; intenciones.

Abstract

Grounded in the framework of self-determination theory (Deci y Ryan, 1985; 2000), socio-contextual and motivational predictors of intentions to continue participation in dance, and the role of burnout in these relationships were studied through the testing of two structural equations models, 197 vocational dancers, completed questionnaires assessing the key variables of interest. Results revealed that perceptions of autonomy support, offered by the dance professor, positively predicted dancers' autonomous motivation (intrinsic motivation, integrated regulation, and identify regulation) and were negatively linked to controlled motivation (external and introjected regulation) and amotivation. In turn, intentions to continue participation in dance was predicted positively by autonomous motivation and negatively by controlled motivation as well as amotivation. In the second model, the incorporation of burnout as a proximal antecedent of intention increased the explained variance accounted for intentions to continue. Autonomous motivation negatively and controlled motivation and amotivation positively predicted burnout while a negative path from burnout to intentions to continue participation in dance emerged. Results support self-determination theory and highlight the benefits of promoting autonomous motivation through autonomy-supportive interactions in a context such as dance, where performance and artistry are valued.

Key words: self-determination; motivation; dance; burnout; intentions.

Correspondencia/correspondence: Isabel Balaguer
Facultad de Psicología. Departamento de Psicología Social. Avda. Blasco Ibañez, 21. 46010 Valencia. España
E-mail: isabel.balaguer@uv.es

Introducción

La danza es una actividad que reúne a gran número de participantes, tanto a nivel amateur como profesional. Al igual que la participación deportiva, la danza exige gran dedicación de sus participantes: muchas horas y mucho esfuerzo en los ensayos y una alta presión en las actuaciones. Estas situaciones potencialmente estresantes, hacen que algunos bailarines en lugar de recibir los efectos potencialmente positivos de su participación en el baile, vivan la experiencia como negativa, produciendo malestar, en algunas ocasiones en forma de *burnout* (véase Quested y Duda, 2011). Una de las consecuencias potenciales de este malestar es el deseo de abandonar la práctica.

El objetivo del presente trabajo consiste en analizar, desde la Teoría de la Autodeterminación (SDT por sus siglas en inglés; Deci y Ryan, 1985; 2000), los antecedentes motivacionales de la intención que tienen los bailarines vocacionales de continuar en el mundo de la danza y el papel que juega el burnout en estas relaciones.

Teoría de la Autodeterminación

Una de las contribuciones de la SDT (Deci y Ryan, 1985; Ryan y Deci, 2000a) es que nos permite estudiar las relaciones de poder entre las figuras de autoridad (p. e., entrenadores, profesores) y la de los subordinados (p. e., deportistas, bailarines) y analizar las consecuencias sobre los estilos de autorregulación de estos últimos.

Esta teoría nos ayuda a detectar las razones por las que los bailarines están implicados en la danza en forma de regulaciones motivacionales más o menos autodeterminadas. El término regulaciones motivacionales se refiere al rango de motivos para la acción en todos los dominios de la vida, en esencia, el por qué de la conducta. La SDT defiende que el nivel de motivación autodeterminada en una actividad está en función del grado de apoyo a la autonomía ofrecido por el contexto social (Ryan y Deci, 2000a). En su teoría de la autodeterminación, Deci y Ryan (1985) proponen que las regulaciones de la conducta pueden tomar muchas formas y que éstas pueden situarse a lo largo de un continuo de autodeterminación. Este continuo contiene gradaciones identificables de razones que van desde la no motivación, pasando por estilos de regulación controlados (p. e., regulación externa y regulación introyectada) hasta formas autodeterminadas o autónomas de regulación (p. e., motivación intrínseca, regulación integrada y regulación identificada).

La *motivación intrínseca* representan el prototipo de las regulaciones auto-determinadas o autónomas (Deci, 1975) ya que una persona intrínsecamente motivada participa porque quiere hacerlo y ello es debido a los sentimientos de diversión, interés y la satisfacción que son inherentes a la actividad (Deci y Ryan, 1985; Ryan y Deci, 2000a). En estas conductas el locus de causalidad percibido es interno (Heider, 1958). Por otra parte, la conducta extrínsecamente motivada está regulada por consecuencias que están separadas de la actividad en cuestión y ésta no es reforzante por sí misma. Deci y Ryan (1985) han propuesto que la motivación extrínseca no es siempre controladora sino que también puede estar respaldada por el self (p. e., una regulación motivacional controlada-personalmente que está dirigida a conseguir una consecuencia deseada como la salud). En concreto, la SDT considera varios tipos diferentes de motivación extrínseca que varían en sus grados de autodeterminación, desde baja hasta alta, y que son respectivamente las regulaciones externa, introyectada, identificada e integrada. La *regulación integrada* es la forma más internalizada de la regulación externa y se produce cuando la motivación es coherente con otros valores y necesidades del individuo. La *regulación identificada* abarca actividades que no son divertidas por ellas mismas, pero que sin embargo la persona las ha elegido y las quiere

realizar (p. e., un entrenamiento muy intenso). En lugar de sentirse implicadas en la actividad las personas la realizan por razones instrumentales que están dirigidas a conseguir algunas consecuencias valoradas personalmente. De ahí que se considere que éstas conductas están reguladas internamente y son autodeterminadas. En la *regulación introyectada* el impulso para actuar procede de sanciones autoimpuestas (p. e., vergüenza, autoculpabilidad, orgullo), y aunque el motor es interno, sus acciones no se perciben como siendo dirigidas totalmente por uno mismo ya que la persona está todavía dirigida por un locus de causalidad externo (Ryan y Deci, 2000b). La *regulación externa* corresponde a aquellas conductas que son controladas por fuentes externas, tales como refuerzos materiales (p. e., conseguir dinero) u obligaciones impuestas por otros (evitar un castigo) (Deci y Ryan, 1985). La *no motivación* se da cuando las personas participan pasivamente en las actividades, sin que haya realmente una intención de estar allí. Puede que esta condición motivacional se dé por falta de competencia percibida o porque no se ven las contingencias entre las acciones y las consecuencias deseadas (Ryan y Deci, 2000a, 2000b).

Los diferentes tipos de motivación reconocidos por la SDT (Deci y Ryan, 2008) se agrupan a nivel amplio en motivación autónoma y motivación controlada. La motivación autónoma implica comportarse con un sentido pleno de volición y elección, mientras que la motivación controlada conlleva comportarse con la experiencia de presión y demandas hacia un comportamiento específico que son percibidas como externas al self. Deci y Ryan (1985, 2000) defendieron que las regulaciones autodeterminadas o autónomas (motivación intrínseca y algunas formas de motivación extrínseca como por ejemplo la regulación integrada y la identificada) mejoran los procesos motivacionales y el funcionamiento psicológico (p. e., concentración en la tarea) favoreciendo los resultados motivacionales positivos. También postularon que las formas de regulación bajas en autodeterminación o controladas (p. e., regulación externa) y la no motivación, conllevan respuestas cognitivas, afectivas y conductuales poco adaptativas (p. e., alta ansiedad y baja persistencia). La investigación realizada durante las últimas décadas en diferentes contextos ha informado que cuando las regulaciones motivacionales son más autónomas las consecuencias cognitivas, emocionales y conductuales son más positivas (Ryan y Deci, 2000a). Específicamente en el contexto deportivo la investigación de la última década también ha ofrecido apoyo a estos presupuestos (p. e., Ntoumanis, 2001; Standage, Duda, y Ntoumanis, 2003; Sheldon y Watson, 2011; Vallerand, 2001).

Contextos sociales de apoyo a la autonomía, regulaciones motivacionales e intención de participación futura

La SDT defiende que los factores sociales tienen gran importancia sobre los procesos motivacionales (Deci y Ryan, 1985). Particularmente, se considera que en los contextos sociales en los que se apoya la autonomía de los individuos se facilitarán las regulaciones autónomas, mientras que aquellos en los que los que se obstaculice la autonomía (p. e., controladores) se socavarán la motivación autodeterminada. El *estilo controlador* se caracteriza por ser coercitivo, con presión y autocrático en las tomas de decisiones, mientras que el *estilo de apoyo a la autonomía* se define por ofrecer oportunidades, considerar la perspectiva del individuo, proporcionar feedback significativo e importante y por minimizar las demandas extrínsecas y las presiones (Deci y Ryan, 1987). En definitiva, actuar apoyando la autonomía significa apoyar a las personas para que actúen de forma autónoma y con iniciativa personal (Ryan y Deci, 2000a). Concretamente, en el ámbito educativo Reeve (2002) defiende que en los contextos sociales en los que se apoya la autonomía se tiende a

promover el estilo de regulación identificada en los estudiantes, mientras que en los contextos controladores se favorece la regulación externa y la introyectada.

Gran parte de la investigación que se ha realizado sobre el apoyo a la autonomía y la motivación autodeterminada en diferentes contextos, ha mostrado que actuar apoyando la autonomía conduce a formas de motivación autodeterminadas (para revisiones véase, Deci y Ryan, 2000b; Mageau y Vallerand, 2003; Reeve, 2002; Vallerand, 1997). En concreto, la investigación reciente en el contexto del deporte ha informado que cuando los entrenadores adoptan un estilo de apoyo a la autonomía, en los deportistas se producen relaciones positivas con las formas más autodeterminadas de la motivación (motivación intrínseca y regulación identificada) y, todavía en positivo, pero con valores más bajos, la regulación introyectada (p. e., Balaguer, Castillo, Duda, y Tomás, 2009; Pelletier, Fortier, Vallerand, y Brière, 2001) y relaciones negativas con la no motivación (Balaguer et al., 2009; Pelletier et al., 1995, 2001). A su vez la investigación en el ámbito de la educación física ha mostrado que cuando las formas de regulación son más autodeterminadas se producen consecuencias positivas, (p. e., Ntoumanis, 2001; Standage et al., 2003). Una de esas consecuencias positivas es el deseo de continuar participando en la actividad en cuestión. Desde la SDT se defiende que las personas que participan en una actividad por razones autónomas es más probable que quieran seguir participando en su actividad bien porque se divierten o bien porque consideran que la participación es algo que forma parte de ellos mismos. Este tipo de relaciones entre las formas de regulación y la intención de participación futura ha sido investigada en diferentes contextos y entre ellos el de la educación física (Ntoumanis, 2001; Standage et al., 2003)

Conociendo el valor que tiene la intención conductual como predictor de la conducta (Ajzen y Fishbein, 1980) algunos investigadores (p. e., Ntoumanis, 2001; Standage et al., 2003), apoyándose en la teoría de la autodeterminación, han explorado el papel de las regulaciones motivacionales como antecedentes de la intención de participación. Ntoumanis (2001) en su trabajo con estudiantes adolescentes ingleses, estudió las relaciones entre las regulaciones motivacionales y la intención de practicar deporte después de acabar los estudios y encontró que las formas más autodeterminadas de motivación (intrínseca e identificada) presentaron altas relaciones positivas con la intención. La regulación introyectada también estaba asociada positivamente aunque con valores menores. Finalmente la regulación externa y la no motivación ofrecieron relaciones negativas con la intención de practicar deporte en el futuro. Por otra parte, Standage y sus colegas (2003) con una muestra de estudiantes ingleses, encontraron que las formas de regulación más autodeterminadas actuaron como predictores positivos de la intención, mientras que la no motivación actuó como predictor negativo de la intención de los estudiantes de estar físicamente activos en su tiempo libre.

Regulaciones motivacionales, burnout e intención de participación futura

Mientras que las regulaciones motivacionales más autodeterminadas conducen a consecuencias más adaptativas como la intención o deseo de seguir participando en una actividad determinada, las formas menos autodeterminadas o controladas facilitan las consecuencias negativas o menos adaptativas. Una de las consecuencias negativas es el burnout, considerado como un síndrome psicosocial que se caracteriza por la presencia de agotamiento emocional y físico, devaluación deportiva y disminución del sentido de logro en la actividad en cuestión (Raedeke y Smith, 2004).

Los investigadores han utilizado recientemente la SDT como marco teórico para explorar los determinantes del burnout en el deporte (p. e., Cresswell y Eklund, 2005a, 2005b; Lemyre, Roberts, y Stray-Gundersen, 2007; Quested y Duda, 2011; Raedeke y Smith, 2001). Una de

las hipótesis que se ha barajado es que las regulaciones motivacionales pueden actuar como determinantes directos del burnout. A nivel más específico se ha hipotetizado que es más probable que se produzca el burnout cuando los deportistas perciban que no tienen motivación (no motivación) o bien cuando informen de bajos niveles de motivación autodeterminada para sentirse implicados en su deporte. La evidencia preliminar ha ofrecido apoyo a estas hipótesis (Cresswell y Eklund, 2005a, 2005b; Lemyre, Roberts, y Stray-Gundersen, 2007; Raedeke y Smith, 2001). También se ha observado que altos niveles de autorregulación (motivación intrínseca) están negativamente asociados con el burnout (Cresswell y Eklund, 2005a, 2005b; Raedeke y Smith, 2001). Cabe señalar que no se han encontrado relaciones positivas entre las regulaciones externas y el burnout (Cresswell y Eklund, 2005a, 2005b; Raedeke y Smith, 2001).

Entre los modelos psicológicos que se han desarrollado para explicar las razones por las que el burnout presenta efectos negativos en la participación y satisfacción de los deportistas, uno de los que ha recibido mayor aceptación es el modelo cognitivo-afectivo del estrés de Smith (1986). Smith consideró que estos síntomas de abandono psicológico, físico y emocional se producían ante el estrés crónico que experimentaban los deportistas y que este síndrome conllevaba componentes físicos, mentales y conductuales que se desarrollaban a través de complejas interacciones entre las características ambientales y personales. En estas situaciones, los deportistas juzgaban que sus recursos eran insuficientes para afrontar las demandas requeridas en su participación deportiva. Y ante el fracaso continuado de conseguir un rendimiento acorde con los estándares adecuados, los deportistas se desvinculaban de aquello que se había convertido en algo aversivo, produciéndose el abandono emocional y psicológico, y a veces también el físico, de esa actividad con la que al principio se disfrutaba. Analizar si el burnout está relacionado con la falta de deseos de continuar en el mundo de la danza es uno de los objetivos del presente trabajo. Concretamente nos interesa conocer si este síndrome, junto con las regulaciones motivacionales, contribuye a predecir las intenciones de continuar participando en danza.

En el marco de la SDT (Deci y Ryan, 1985; Ryan y Deci, 2000a), el objetivo general del presente trabajo consiste en estudiar los antecedentes de la intención de seguir practicando danza. Por una parte, se estudiará si la atmosfera que perciben los bailarines que crean sus profesores actúa como predictor de las diferentes razones por las que los bailarines practican esta actividad, así como las relaciones que se presentan entre cada una de estas últimas y la intención de seguir practicando. Por otra parte, se explorará si en el análisis de los antecedentes de la intención de seguir practicando danza, el burnout contribuye a explicar de forma más completa estas relaciones. Hasta lo que nosotros conocemos las interrelaciones del burnout con la intención futura de práctica no han sido analizadas todavía en la literatura.

En concreto, en el presente estudio se ponen a prueba dos modelos motivacionales. En el primero se hipotetiza que el grado en el que los bailarines perciban que su profesor apoya su autonomía se relacionará positivamente con la motivación autónoma (intrínseca, regulación integrada, regulación identificada) y negativamente con la motivación controlada (regulación externa y regulación introyectada) y con la no motivación. Por su parte, la motivación autónoma se relacionará positivamente con la intención futura de seguir practicando danza, mientras que la motivación controlada y la no motivación lo harán en sentido negativo (véase Figura 1). En el segundo modelo (véase Figura 2), se hipotetiza que el grado en el que los bailarines perciban que su profesor apoya su autonomía se relacionará positivamente con la motivación autónoma y negativamente con la motivación controlada y la no motivación. Por su parte, la motivación autónoma se relacionará negativamente con el burnout, mientras que

este último presentará relaciones positivas con la motivación controlada y la no motivación. Por último, el burnout se asociará negativamente con la intención futura de seguir practicando danza. A nivel global, se hipotetiza que la introducción del burnout en el modelo motivacional aumentará el porcentaje de varianza explicado de la intención futura de seguir practicando danza.

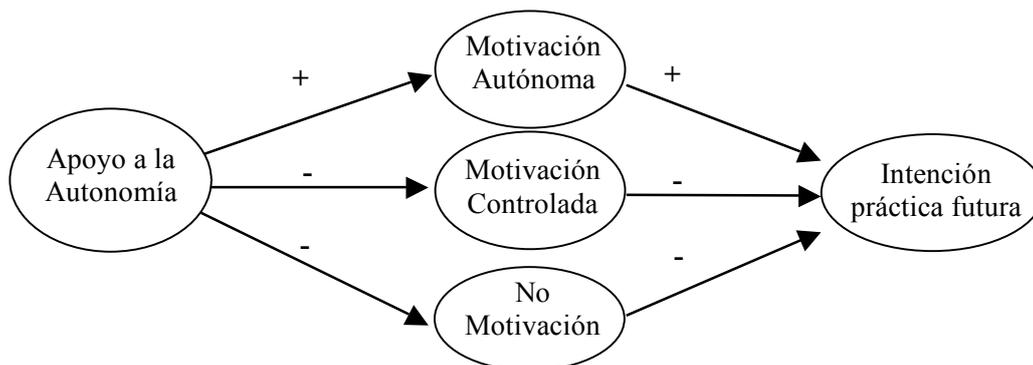


Figura 1. Modelo estructural hipotetizado de la asociación entre percepción de apoyo a la autonomía, regulaciones motivacionales/no motivación e intención futura de práctica

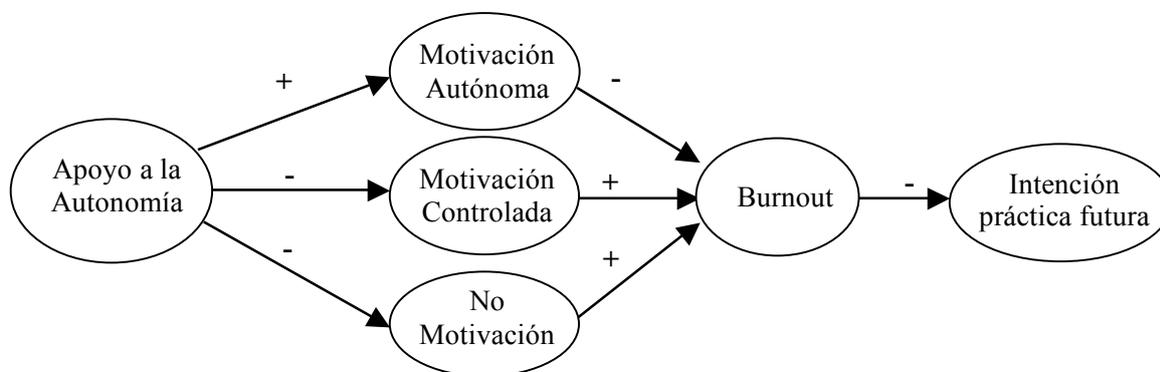


Figura 2. Modelo estructural hipotetizado de la asociación entre percepción de apoyo a la autonomía, regulaciones motivacionales/no motivación, burnout e intención futura de práctica

Método

Participantes y Procedimiento

En el estudio participaron 197 bailarines vocacionales (33 hombres y 154 mujeres) con una media de edad de 18.65 años ($DT = 3.73$) procedentes de 11 escuelas de danza de las provincias de Valencia y de Málaga. Los bailarines llevaban bailando una media de 9.33 años ($DT = 5.57$), llevaban con su profesor/a de danza una media de 4.12 años ($DT = 3.82$) y pasaban bailando una media de 18.16 horas ($DT = 5.57$) a la semana.

Se contactó con los directores de las distintas escuelas de danza para explicarles el objetivo de la investigación y solicitar su participación. Recibido el consentimiento de las escuelas se concertó un día para la administración de cuestionarios. El día concertado, tras una clase de danza, se les explicó a los bailarines en qué consistía el estudio y se les pidió su consentimiento para participar libre y anonimamente en el mismo. Una vez firmada su aceptación, se les pidió que completaran un cuestionario con las variables objeto del estudio.

Instrumentos

El *apoyo a la autonomía* se evaluó mediante siete ítems de la versión española (Balaguer, Castillo, Duda, y Tomás, 2009) del Cuestionario de Clima en el Deporte (Sport Climate Questionnaire, n.d.) adaptado a la danza. Este instrumento evalúa el grado en que los bailarines perciben que su profesor de danza apoya su autonomía en el baile. Cada ítem se inicia con la frase: "En esta escuela de danza" y las respuestas se recogen en una escala tipo Likert que oscila desde *totalmente en desacuerdo* (1) a *totalmente de acuerdo* (7). Un ejemplo de ítem sería: "Siento que mis profesores me ofrecen distintas opciones y la posibilidad de elegir". Investigaciones previas han confirmado la fiabilidad de esta escala con deportistas (Balaguer, Castillo, y Duda, 2008; Balaguer et al., 2009; Reinboth, Duda, y Ntoumanis, 2004) y con practicantes de danza (Quested y Duda, 2010, 2011).

La *motivación* en la práctica de la danza fue evaluada con la versión española adaptada a la danza del Cuestionario de Regulación Conductual en el Deporte (Lonsdale, Hodge, y Rose, 2008). En esta escala que consta de 24 ítems, divididos en seis subescalas, se les solicita a los bailarines que piensen sobre los motivos por los que participan en danza. La escala se inicia con la frase "Yo participo en danza..." Ejemplos de ítems para cada una de las subescalas son los siguientes: "Porque disfruto haciéndolo" (Motivación intrínseca), "Porque forma parte de quien soy yo" (Regulación integrada), "Porque valoro los beneficios de la danza" (Regulación identificada), "Porque me sentiría culpable si lo dejase" (Regulación introyectada), "Porque si no lo hiciese otras personas no estarían satisfechas conmigo" (Regulación externa), "Pero me pregunto por qué sigo" (No motivación). Las respuestas se recogen en una escala tipo Likert que oscila desde *nada verdadero* (1), a *completamente verdadero* (7). Investigaciones anteriores con deportistas han confirmado la fiabilidad del instrumento (Lonsdale et al., 2008; Viladrich, Torregrosa, y Cruz, en prensa). Consistente con las indicaciones sugeridas en el sitio web de la Self-Determination Theory (SDT por sus siglas en inglés; Deci y Ryan, 1985), se combinaron los ítems de las escalas de motivación intrínseca, regulación integrada y regulación identificada para crear la variable Motivación Autónoma, así como los ítems de las escalas de regulación introyectada y regulación externa para crear la variable Motivación Controlada.

La percepción de *Burnout* se evaluó mediante la versión española de los 15 ítems del Cuestionario de Burnout Deportivo (Raedeke y Smith, 2001) adaptado a la danza. Los 15 ítems se dividen en tres subescalas de cinco ítems cada una. Específicamente miden la percepción de los bailarines de cansancio físico y emocional (p. e., "Me siento físicamente agotado/a por la danza"), el grado de devaluación de la danza ("No me implicó tanto en la danza como solía hacerlo") y disminución del sentido del logro de la danza ("No estoy consiguiendo demasiado en la danza"). Las respuestas se recogen en una escala tipo Likert que oscila desde *casi nunca* (1) a *casi siempre* (5). El instrumento ha mostrado niveles satisfactorios de fiabilidad en el ámbito deportivo (p. e., Bartholomew, Ntoumanis, Ryan, y Thøgersen-Ntoumani, 2011; Lemyre, Roberts, y Stray-Gundersen, 2007; Raedeke y Smith, 2001), y en el de la danza (Quested y Duda, 2010, 2011).

La intención futura de seguir practicando danza se evaluó con una adaptación a la danza de la escala de Intención futura de práctica (Chatzisarantis, Biddle, y Meek, 1997). Un ejemplo de ítem es “Intentaré seguir bailando la próxima temporada o curso”. Las respuestas se recogen en una escala tipo Likert de siete pasos que oscila desde *no tiene nada que ver conmigo* (1) a *se ajusta totalmente a mí* (7). Trabajos previos han aportado evidencia de una fiabilidad aceptable (p. e., Chatzisarantis et al., 1997; Standage, Duda, y Ntoumanis, 2003).

Resultados

Análisis preliminares

Para examinar la estructura factorial de las escalas utilizadas, se realizaron análisis factoriales confirmatorios con el programa LISREL 8.54 (Jöreskog y Sörbom, 2003). Para dichos análisis se emplearon diversos índices de ajuste que incluyeron el índice de ajuste normativo (NFI), el índice de ajuste comparativo (CFI), y la raíz del promedio del error de aproximación (RMSEA). Valores de RMSEA por debajo de .08 y de CFI y NFI por encima de .90 indican un ajuste aceptable de los datos (Hu y Bentler, 1995). Los parámetros estimados se consideran significativos cuando el valor asociado al valor *t* es superior a 1.96 ($p < .05$). Por último, para medir lo apropiado de los modelos se examinaron parámetros individuales tales como residuales estandarizados, correlaciones múltiples al cuadrado, e índices de modificación. Los resultados de los diferentes modelos estructurales nos muestran que todas las escalas del estudio poseen índices de ajuste satisfactorios (rangos CFI = .97 y 1.00; NFI = .95 y 1.00; RMSEA .00 y .061), así como saturaciones factoriales adecuadas (por razones de brevedad no se presentan los resultados de los AFC, pero están disponibles bajo petición).

Análisis descriptivos, consistencia interna y correlaciones bivariadas

En la Tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos, los coeficientes de fiabilidad interna (alfa de Cronbach) y las correlaciones bivariadas de las variables del estudio. Las puntuaciones medias informan que los bailarines están de acuerdo en que sus profesores crean un clima de apoyo a la autonomía, que poseen una buena motivación autónoma y que tienen una alta intención futura de seguir practicando danza. Por el contrario, los bailarines informan tener una baja motivación controlada y una baja no motivación, e informan que perciben bajo burnout.

Los coeficientes de fiabilidad de las escalas fueron satisfactorios (entre .74 y .95), sobrepasando el criterio de .70 determinado para las escalas del dominio psicológico (Nunnally, 1978).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos, consistencia interna y correlaciones bivariadas entre las variables del estudio

Variables	Rango	<i>M</i>	<i>DT</i>	α	1	2	3	4	5
1. Apoyo a la Autonomía	1-7	5.44	1.06	.84	-				
2. Motivación Autónoma	1-7	5.97	.80	.84	.30	-			
3. Motivación Controlada	1-7	2.12	1.01	.77	-.19	-.01	-		
4. No Motivación	1-7	1.99	1.14	.74	-.36	-.40	.44	-	
5. Burnout	1-5	2.05	.67	.87	-.45	-.42	.42	.59	-
6. Intención práctica futura	1-7	6.62	.87	.95	.21	.43	-.12	-.20	-.35

Nota. Correlaciones bivariadas igual o mayor a -.19 son significativas a .01.

El análisis de correlaciones bivariadas ha mostrado que la percepción del apoyo a la autonomía se relacionó positivamente con la motivación autónoma y con la intención futura de seguir practicando danza, mientras que la asociación es negativa con la motivación controlada, con la no motivación y con el burnout. La motivación autónoma se relacionó negativamente con la no motivación, mientras que la relación con la motivación controlada y con la no motivación fue positiva. El burnout se asoció negativamente con la motivación autónoma y positivamente con la motivación controlada y con la no motivación. Por último, la intención futura de seguir practicando danza se relacionó positivamente con la motivación autónoma y negativamente con la no motivación y con el burnout.

Modelos de ecuaciones estructurales

Los modelos motivacionales hipotetizados (véase figuras 1 y 2) fueron analizados con el programa LISREL 8.54 (Jöreskog y Sörbom, 2003), utilizando el método de máxima verosimilitud ya que el coeficiente de Mardia fue alto (53.16). Un método para mejorar la normalidad y fiabilidad de los datos consiste en realizar agrupaciones de ítems (indicadores), lo cual reduce el número de variables observadas del modelo (p.e., Marsh, Richards, Johnson, Roche, y Tremayne, 1994). En línea con lo recomendado por Little, Cunningham, Shahar, y Widaman (2002), las agrupaciones se forman con el promedio de la suma de los ítems con los pesos factoriales más altos y más bajos juntos. Así pues, la variable apoyo a la autonomía se representa con tres indicadores, mientras que la motivación autónoma y el burnout se representan por las puntuaciones de las tres escalas que las componen. La variable motivación controlada se representa por los indicadores de las dos escalas que la componen, la no motivación por dos indicadores, y por último, la variable intención futura de práctica se representa por los tres ítems de dicha variable (no se agrupan).

El modelo de la asociación entre apoyo a la autonomía, regulaciones motivacionales e intención futura de práctica (figura 1) ofreció un ajuste adecuado de los datos [$\chi^2(56) = 114.87, p < .01; \chi^2 / gl = 2.05; RMSEA = .072$ (IC 90% = .056-.087); CFI = .95; NFI = .94]. Los parámetros de la solución estandarizada aparecen representados en la Figura 3. Los datos obtenidos muestran que la percepción de los bailarines del apoyo a la autonomía ofrecido por el profesor se asoció en sentido positivo y significativo con la motivación autónoma, y en sentido negativo y significativo tanto con la motivación controlada como con la no motivación; a su vez la motivación autónoma se asoció positiva y significativamente con la intención futura de seguir practicando danza, mientras que la motivación controlada y la no motivación se asociaron negativa y significativamente con la intención.

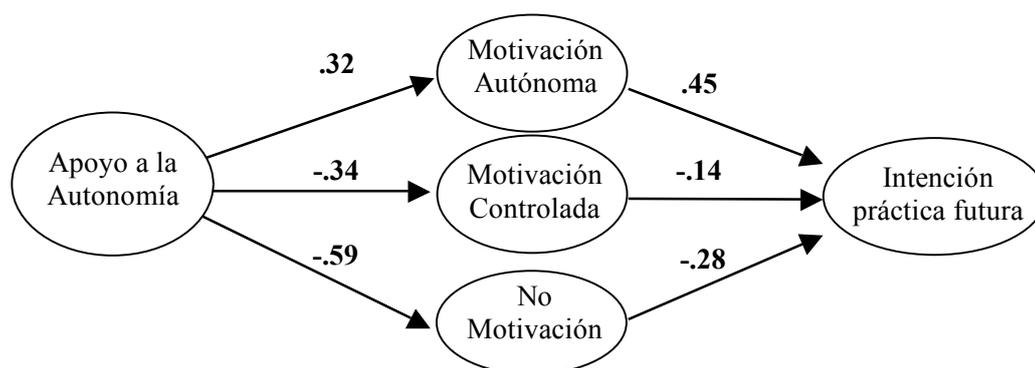


Figura 3. Solución estandarizada del modelo estructural hipotetizado de la asociación entre percepción del apoyo a la autonomía, regulaciones motivacionales/no motivación e intención futura de práctica

Nota. Todos los coeficientes son significativos ($p < .05$).

Además de los efectos directos señalados, el modelo (figura 3) también mostró efectos indirectos del apoyo a la autonomía sobre la intención futura de seguir practicando danza a través de las regulaciones motivacionales. En este sentido, el apoyo a la autonomía posee efectos indirectos significativos y positivos sobre la intención futura de práctica ($\beta = .08$, $p < .01$) a través de las regulaciones motivacionales. Este modelo motivacional explicó el 13% de la varianza de la intención futura de seguir practicando danza.

El modelo de la asociación entre apoyo a la autonomía, regulaciones motivacionales, burnout e intención futura de práctica (figura 2) ofreció un ajuste adecuado de los datos [$\chi^2(94) = 191.73$, $p < .01$; $\chi^2/df = 2.04$; RMSEA = .065 (IC 90% = .048-.070); CFI = .96; NFI = .95]. Los parámetros de la solución estandarizada aparecen representados en la Figura 4. Los datos obtenidos mostraron que la percepción de los bailarines del apoyo a la autonomía ofrecido por su entrenador, se asoció en sentido positivo y significativo con la motivación autónoma, y en sentido negativo y significativo tanto con la motivación controlada como con la no motivación; a su vez la motivación autónoma se asoció negativa y significativamente con la percepción de burnout, mientras que éste último se asoció positiva y significativamente con la motivación controlada y la no motivación. Por último, la percepción de burnout se relacionó negativa y significativamente con la intención futura de seguir practicando danza.

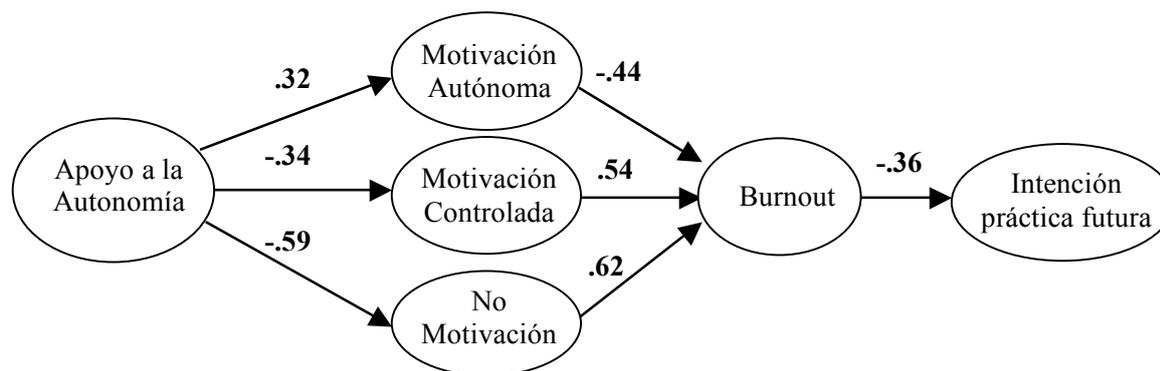


Figura 4. Solución estandarizada del modelo estructural hipotetizado de la asociación entre percepción del apoyo a la autonomía, regulaciones motivacionales/no motivación, burnout e intención futura de práctica

Nota. Todos los coeficientes son significativos ($p < .01$).

Además de los efectos directos señalados, el modelo también mostró efectos indirectos del apoyo a la autonomía sobre el burnout y sobre la intención futura de seguir practicando danza a través de las regulaciones motivacionales. En concreto, el apoyo a la autonomía posee efectos indirectos significativos y negativos sobre el burnout ($\beta = -.25, p < .01$) y positivos sobre la intención futura de práctica ($\beta = .11, p < .01$) a través de las regulaciones motivacionales. Por su parte, la motivación autónoma posee efectos indirectos positivos y significativos sobre la intención futura de práctica ($\beta = .23, p < .01$) a través del burnout. Por último, la no motivación posee efectos indirectos negativos y significativos sobre la intención futura de práctica ($\beta = -.10, p < .01$) a través del burnout. El modelo propuesto explicó el 55% de la varianza del burnout y el 24% de la varianza de la intención futura de seguir practicando danza.

Discusión

En el marco de la SDT (Deci y Ryan, 1985; Ryan y Deci, 2000a), el objetivo del presente estudio ha consistido en explorar los antecedentes de la intención de seguir practicando danza. Para ello se propusieron dos modelos motivacionales con bailarines vocacionales. En el primer modelo, en el que se examinaba la asociación entre el apoyo a la autonomía ofrecido por el profesor de danza, las regulaciones motivacionales (motivación autónoma, motivación controlada, y no motivación) y la intención futura de seguir practicando danza, los resultados apoyaron las hipótesis planteadas, mostrando que la percepción de apoyo a la autonomía actuaba como predictor positivo de la motivación autónoma (motivación intrínseca, regulación integrada y regulación identificada), y negativo, tanto de la motivación controlada (regulación introyectada y regulación externa) como de la no motivación.

Las asociaciones positivas de la percepción del apoyo a la autonomía con la motivación autónoma y las negativas con la motivación controlada y la no motivación, son consistentes con uno de los principales postulados de la SDT, en el que se defiende que las personas funcionan de forma adaptativa cuando otros apoyan su autonomía en lugar de controlar su conducta (Ryan y Deci, 2000a). Cuando los profesores de danza apoyan la autonomía de los bailarines y bailarinas lo hacen transmitiéndoles sentimientos y conductas dirigidos a detectar, favorecer y desarrollar sus recursos motivacionales internos, sus intereses personales, las metas intrínsecas y los valores propios de cada uno de ellos (Reeve, 2009). En

definitiva les ayudan a percibir que las razones por las que practican danza están bajo su control personal y la realizan por propia voluntad. Actuar apoyando la autonomía, significa favorecer que los bailarines actúen de forma autónoma y con iniciativa personal lo cual es especialmente importante en contextos como la danza en la que la armonía y el ritmo se ven especialmente favorecidos con las formas más autodeterminadas de la motivación. Estos resultados también se han encontrado en el contexto deportivo que reúne cierta similitud con el mundo de la danza (Balaguer et al., 2009; Pelletier et al., 2001). Tanto en el estudio de Balaguer y sus colegas (2009) con deportistas españoles de elite, como en el de Pelletier y su equipo (2001) con nadadores canadienses de elite, los deportistas informaron que cuando el entrenador apoyaba su autonomía eran más autónomos en su motivación para practicar su deporte.

Por otra parte, los resultados también han ofrecido apoyo a la hipótesis de la SDT que defiende que las personas que participan en una actividad por razones autónomas es más probable que las consecuencias sean adaptativas, como la intención de seguir participando, mientras que cuando lo que les mueve a actuar está controlado por factores externos, o por ningún tipo de motivos, entonces los deseos de persistencia o la persistencia misma es menor (Deci y Ryan, 2008). Los bailarines del presente estudio siguen fieles a este postulado, informando que cuando lo que les mueve a actuar es la motivación autónoma, ésta predice positivamente la intención de seguir practicando, mientras que cuando el interés está acompañado de regulaciones externas (motivación controlada) o de ninguna regulación (no motivación), lo que perciben es un bajo interés por seguir practicando. Estos resultados son acordes con los encontrados en investigaciones previas en el contexto de la educación física (Ntoumanis, 2001; Standage et al., 2003) en los que también se halló que las formas de regulación más autodeterminadas predijeron positivamente la intención de participación futura, mientras que las formas menos autodeterminadas lo hicieron en sentido negativo. En otros estudios en los que además de la intención se estudia la persistencia en la participación deportiva los resultados obtenidos van en la misma línea (p.e., Pelletier et al., 2001). En definitiva, tanto los postulados teóricos de la SDT, como los resultados empíricos, indican que no es tener una alta o una baja motivación lo que les lleva a los bailarines a querer seguir practicando danza, sino que los tipos de regulación, las razones por las que practican danza, y como se sienten cuando la practican, es lo que nos ayuda a poder predecir la intención de participación futura, ofreciéndonos por lo tanto información muy valiosa a nivel aplicado sobre qué tipo de interacción del profesor de danza es la que contribuye a desarrollar una mayor calidad de la motivación y a mayores deseos de continuar bailando.

En el segundo modelo se exploró si en el análisis de los antecedentes de la intención de seguir practicando danza, la introducción de una variable de malestar como el burnout, podría contribuir junto con el apoyo a la autonomía y las regulaciones motivacionales a predecir la intención. A nivel global, se hipotetizó que la introducción del burnout en el modelo motivacional aumentaría el porcentaje de varianza explicado de la intención futura de seguir practicando danza. Los resultados obtenidos ofrecieron apoyo a las hipótesis planteadas indicándonos que la motivación autónoma actuaba como predictora negativa del burnout mientras que la motivación controlada y la no motivación lo hacen en sentido positivo. Estos resultados son acordes a la SDT cuando defiende que los seres humanos necesitan sentirse autónomos, esto es, necesitan sentir que hacen aquello que es acorde con ellos mismos y que lo que hacen les parece interesante y personalmente importante. Cuando actúan de esta forma se sienten con bienestar, mientras que cuando se sienten controlados en sus acciones, sin libertad, se desarrolla el malestar (Ryan y Deci, 2000a).

Los resultados del presente trabajo tienen implicaciones importantes para el mundo aplicado ya que ofrecen información sobre la forma en la que han de comportarse los profesores de danza para conseguir que los bailarines se impliquen en su actividad y deseen seguir practicando danza. Además, también nos informan que en una actividad potencialmente estresante como la danza, actuar apoyando la autonomía de los bailarines, además de favorecer la motivación autónoma, y dificultar la aparición de la motivación controlada y de la no motivación, contribuye a disminuir la posibilidad de experimentar burnout. Asimismo, nos indica que el burnout es un buen predictor de la intención de seguir practicando ya que contribuye con un buen porcentaje de varianza cuando actúa como antecedente de ésta.

A pesar del interés de los datos obtenidos hay que tener precaución en su interpretación ya que este estudio es correlacional y no nos permite inferir relaciones causa-efecto. Por ejemplo, en lugar de inferir que el apoyo a la autonomía es la causa de las regulaciones motivacionales podría ser que el tipo de regulación motivacional de los bailarines fuesen la que llevase a los profesores a actuar ofreciendo un grado determinado de autonomía en sus clases, o incluso que alguna otra variable fuese la responsable de esta asociación. Estudios longitudinales nos permitirían contar con inferencias más seguras ya que al recoger los datos en diferentes momentos del tiempo podría permitírnos detectar los cambios en las relaciones postuladas. Asimismo estudios experimentales nos ofrecerían mejor información sobre que variables son las que producen los efectos deseados. En definitiva, en este estudio lo que podemos ofrecer es evidencia correlacional sobre los modelos propuestos.

Referencias

- Ajzen, I., & Fishbein, M.. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Balaguer, I.; Castillo, I.; Duda, J. L., y Tomás, I. (2009). Análisis de las propiedades psicométricas de la versión española del Cuestionario de Clima en el Deporte. *Revista de Psicología del Deporte*, 18, 73-83.
- Balaguer, I.; Castillo, I., y Duda, J. L. (2008). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades, motivación y bienestar en deportistas de competición: Un análisis de la Teoría de la Autodeterminación. *Revista de Psicología del Deporte*, 17, 123-139.
- Bartholomew, K. J.; Ntoumanis, N.; Ryan, R. M., & Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Psychological Need Thwarting in the Sport Context: Assessing the Darker Side of Athletic Experience. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 33, 75-102.
- Chatzisarantis, N.; Biddle, S., & Meek, G. (1997). A self-determination theory approach to the study of intentions and the intention-behaviour relationship in children's physical activity. *British Journal of Health Psychology*, 2, 343-360.
- Cresswell, S. L., & Eklund, R. C. (2005a). Changes in athlete burnout and motivation over a 12-week league tournament. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 37, 1957-1966.
- Cresswell, S. L., & Eklund, R. C. (2005b). Motivation and burnout among top amateur rugby players. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 37, 469-477.
- Deci, E. L. (1975). *Intrinsic motivation*. New York: Plenum
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum Press.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1987). The support of autonomy and the control of behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1024-1037.

- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domains. *Canadian Psychology*, 49, 14-23.
- Heider, F. (1958). *The psychology of interpersonal relations*. New York: Wiley
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1995). Evaluating model fit. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modelling. Concepts, issues and applications* (pp. 76-99). California: Sage Publications.
- Jöreskog, K., & Sörbom, D. (2003). *LISREL 8.54. Structural equation modeling with the Simplis command language*. Chicago: Scientific Software International.
- Lemyre, P. N.; Roberts, G. C., & Stray-Gundersen, J. (2007). Motivation, overtraining, and burnout: can self-determined motivation predict overtraining and burnout in elite athletes? *European Journal of Sport Science*, 7, 115-126.
- Little, T. D.; Cunningham, W.A.; Shahar, G., & Widaman, K.F. (2002). To parcel or not to parcel: Exploring the question, weighing the merits. *Structural Equation Modeling*, 9, 151-173.
- Lonsdale, C.; Hodge, K., & Rose, E. A. (2008). The development of the Behavioral Regulation in Sport Questionnaire (BRSQ): Instrument development and initial validity evidence. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 30, 323-355.
- Mageau, G. A., & Vallerand, R. J. (2003). The coach-athlete relationship: A motivational model. *Journal of Sports Sciences*, 21, 883-904.
- Marsh, H. W.; Richards, G.E.; Johnson, S.; Roche, L., & Tremayne, P. (1994). Physical self-description questionnaire: Psychometric properties and a multitrait-multimethod analysis of relations to existing instruments. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 16, 270-305.
- Ntoumanis, N. (2001). A self-determination approach to the understanding of motivation in physical education. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 225-242.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill.
- Pelletier, L. G.; Fortier, M. S.; Vallerand, R. J.; Tuson, K. M.; Brière, N. M., & Blais, M. R. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The sport motivation scale (SMS). *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 17, 35-53.
- Pelletier, L. G.; Fortier, M. S.; Vallerand, R. J., & Brière, N. M. (2001). Associations Among Perceived Autonomy Support, Forms of Self-Regulation, and Persistence: A Prospective Study. *Motivation and Emotion*, 25, 279-306.
- Quested, E., & Duda, J. L. (2010). Exploring the social-environmental determinants of well- and ill-being in dancers: a test of basic needs theory. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 32, 39-60.
- Quested, E., & Duda, J. L. (2011). Antecedents of burnout among elite dancers: A longitudinal test of basic needs theory. *Psychology of Sport & Exercise* 12, 159-167
- Raedeke, T. D., & Smith, A. L. (2001). Development and preliminary validation of a measure of athlete burnout. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 23, 281-306.
- Raedeke, T. D., & Smith, A. L. (2004). Coping resources and athlete burnout: an examination of stress mediated and moderation hypotheses. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 26(4), 525-541.

- Reeve, J. (2002). Self-determination theory applied to educational settings. In E. L. Deci & R. M. Ryan (Eds.), *Handbook of self-determination research* (pp. 183-203). Rochester, NY: University of Rochester Press.
- Reeve, J. (2009). Why teachers adopt a controlling motivating style toward students and how they can become more autonomy supportive. *Educational Psychologist*, 44, 159-175.
- Reinboth, M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2004). Dimensions of coaching behavior, need satisfaction, and the psychological and physical welfare of young athletes. *Motivation and Emotion*, 28, 297-313.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000a). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000b). The darker and brighter sides of human existence: basic psychological needs as a unifying concept. *Psychological Inquiry*, 11(4), 319-338.
- Sheldon, K. M., & Watson, A. (2011). Coach's autonomy support is especially important for varsity compared to club and recreational athletes. *International Journal of Sport Sciences & Coaching*, 6, 109-123.
- Smith, R. E. (1986). Toward a cognitive-affective model of athletic burnout. *Journal of Sport Psychology*, 8, 36-50.
- Sport Climate Questionnaire (n.d.). Retrieved June 2, 2003 from http://www.psych.rochester.edu/SDT/measures/auton_sport.html
- Standage, M.; Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2003). A model of contextual motivation in physical education: Using constructs and tenets from self-determination and goal perspective theories to predict leisure-time exercise intentions. *Journal of Educational Psychology*, 95, 97-110.
- Vallerand, R. J. (1997). Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 29, pp. 271-360). New York: Academic Press.
- Vallerand, R. J. (2001). A hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation in sport and exercise. In G. Roberts (Ed.), *Advances in motivation in sport and exercise* (pp. 263-319). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Viladrich, C.; Torregrosa, M., y Cruz, C. (en prensa). Siete pruebas de calidad psicométrica de la adaptación al español del Behavioral Regulation in Sport Questionnaire. *Psicothema*.