

## **Análisis comparativo de los servicios deportivos municipales de Andalucía y Cataluña**

### **Comparative analysis of municipal sports services of Andalusia and Catalonia**

**Daniel Arboledas**

Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya, Lleida

**Núria Puig**

GISEAFE (Grup de Recerca en Investigació Social i Educativa en l'Activitat Física i Esport). Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya, Barcelona

#### **Resumen**

Con la llegada de la democracia se establecen los servicios deportivos en los ayuntamientos. Desde su inicio hasta la actualidad, han experimentado una rápida evolución, donde han influido una serie de factores deportivos y sociales. Esta investigación tiene como objetivo analizar y comparar las características estructurales de los servicios deportivos de Andalucía y Cataluña y las relaciones que mantienen con otras entidades, determinando posteriormente qué procesos han dado lugar a la situación observada en las dos comunidades autónomas. El trabajo empírico se realizó mediante una encuesta cara a cara estandarizada contestada por un técnico deportivo de los ayuntamientos mayores de 30.000 habitantes, que contenía preguntas relacionadas con las características de los servicios deportivos municipales. Se ha optado por la recopilación total de casos en cinco provincias de Andalucía y dos de Cataluña, analizando un total de 49 municipios. Con el análisis descriptivo de los datos se han observado diferentes realidades en el tipo de gestión de los servicios deportivos (monitorización, socorrismo, limpieza, etc.), recursos económicos, cultura de la organización, dotación y gestión de instalaciones deportivas, sostenibilidad y relaciones con otras entidades. La interpretación de los resultados explora los posibles procesos que han podido afectar en la situación observada, tales como la influencia de las características sociales, económicas, demográficas y políticas de cada región sobre el sistema deportivo y la evolución que ha experimentado el deporte en cada comunidad.

**Palabras Clave:** servicios deportivos municipales; análisis comparativo; evolución histórica; global; local.

#### **Abstract**

With the arrival of the Spanish democracy, sport services began to be established in the municipalities. They experienced a rapid evolution influenced by sporting and social factors. The article analyses and compares the structural characteristics of municipal sport services in Andalusia and Catalonia and the relationship with its stakeholders. Besides it interprets the reasons of the analyzed situation. The research has been conducted on the basis of a standardized questionnaire answered by the person responsible of sport in the municipalities bigger than 30.000 inhabitants, 49 in total. The results show different realities regarding type of management, economical resources, organizational culture, sport facilities, environmental sensibility and relationship with the stakeholders. The interpretation of results explores the possible processes that have affected the observed situation, such as the influence of the social, economic, demographic and policies of each region on the sports system and the evolution that the sport has seen in every community.

**Key Words:** local sports services; comparative analysis; historical evolution; global; local.

Correspondencia/correspondence: Daniel Arboledas García  
Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya, Lleida, España  
E-mail: [danielarboledas@gmail.com](mailto:danielarboledas@gmail.com)

## Introducción

En los últimos tiempos, ha aumentado el interés académico por la investigación en la gestión deportiva multiplicándose las publicaciones al respecto. Wolfe, Weick, Usher, Terborg, Poppo, Murrell, Dukerich, Crown Core, Dickson y Jourdan (2005) a través de una revisión de la literatura, señalaron los distintos fenómenos que han sido estudiados en el campo de las organizaciones deportivas, estableciendo las influencias y la contribución de dichos estudios a la gestión y organización de las entidades deportivas.

En relación al estudio de las organizaciones públicas se han observado dos clases de investigaciones. Por un lado, aquellas que intentan extraer una serie de conclusiones sobre el cómputo general de la organización, analizando las diferentes áreas claves para su gestión bajo el mismo objeto teórico. Por otro lado, aquellas que profundizan en aspectos concretos sobre un área de su gestión. Un ejemplo de estudios de esta última tipología son aquellos que analizan exclusivamente la gestión de la calidad de las entidades deportivas públicas, como la calidad percibida de las escuelas náuticas públicas (Calabuig, Quintanilla y Mundina, 2008) o un sistema de codificación para el análisis de indicadores de la calidad de las cartas de servicios de servicios deportivos públicos (Blázquez y Feu, 2010), etc.

Respecto a las investigaciones que analizan de forma general a la organización, Gallardo (2002) estudió los órganos de gestión, la dotación de instalaciones deportivas, la oferta deportiva, recursos humanos y recursos económicos (precios públicos y criterios de pago) de los servicios deportivos municipales de Castilla-La Mancha. En el 2010 el *Observatori Català de l'Esport* de Cataluña, junto a las diputaciones de Barcelona y Girona (Diputación de Barcelona, 2011; Diputación de Girona, 2011), realizaron otra investigación de la misma índole, con el objetivo de estudiar las estructuras organizacionales de los servicios deportivos municipales. Ésta, aparte de abordar las mismas áreas que Gallardo (2002), analizó otras dimensiones relevantes en la gestión de dichas entidades. Éstas fueron la información y comunicación, la cultura organizativa, los antecedentes en relación a la creación del servicio, medidas relativas al desarrollo sostenible y las relaciones que los servicios municipales mantienen con otras organizaciones. Para este último aspecto, el estudio se basó en la teoría de los *stakeholders* de Mitchell, Agle y Wood (1997) aplicada al caso deportivo, entre otros, por Chappelet y Bayle (2005) y por Heinemann (2003).

El ámbito de aplicación de ambos estudios se ha concretado a una sola comunidad autónoma y la diferencia del periodo de realización entre uno y otro ha sido de una década.

Nos parece importante poner de manifiesto el interrogante de hasta qué punto la situación de los servicios deportivos municipales de diferentes zonas geográficas de España es homogénea o diversa. Esto conllevaría plantearse la cuestión planteada por Heinemann, Puig, López y Moreno (1997) sobre la influencia del proceso de globalización en las organizaciones deportivas. Cabe preguntarse si este proceso anula las diferencias regionales o si, por el contrario, se mantiene la dialéctica local/global sostenida por diversos autores (Gomes y Puig, ed., 2009; Puig y Gomes, ed., 2010).

El fenómeno de la globalización, en el que ha puesto mucho énfasis la literatura sociológica, ha sido uno de los elementos más importantes de la cultura contemporánea (Heinemann y col, 1997). Si se hace referencia a este fenómeno en el mundo deportivo, todos los servicios deportivos municipales independientemente de la zona geográfica o comunidad autónoma a la que pertenezcan, son parecidos a simple apariencia; es decir, poseen unas instalaciones deportivas, un equipo técnico, una oferta deportiva, etc. Sin embargo, el sistema deportivo está compuesto por factores internos deportivos y por otros factores sociales (económico,

político, social, cultural, geográfico, demográfico, urbanístico, educativo y otros sistemas) que actúan en él (Burriel, 1994; Celma, 2003; Senlle, Gallardo y Dorado, 2004) y que condicionan su desarrollo. Por tanto, hay que ver de qué modo estos aspectos influyen en las características de los mencionados servicios y examinar si en el análisis comparativo surgen diferencias.

El presente artículo presenta los resultados de una investigación comparativa sobre los servicios municipales de Andalucía y Cataluña. Pretende analizar si las situaciones observadas en los servicios deportivos municipales muestran discrepancias debido a sus contextos sociales, económicos, culturales, deportivos, etc. De aquí se desprende la importancia que tienen los estudios comparativos ya señalada por Kohn (1987). El autor considera que, para comprender y justificar las conclusiones generales obtenidas en la comparación de dos zonas geográficas distintas, se ha de realizar una revisión de cómo funcionan sus instituciones sociales y analizar la evolución histórica.

Heinemann y col. (1997), siguiendo la línea propuesta por Kohn (1987), también hablan de ir más allá de los datos obtenidos para interpretar los resultados de un estudio comparativo. Los datos estadísticos aproximan a la realidad, pero no son la clave para entenderla. Para comprenderla se necesita saber cuáles han sido las raíces que han dado lugar a la situación analizada.

Para conocer el funcionamiento de cada institución social en materia deportiva, es necesario contar con una teoría que desarrolle un bagaje histórico de los sistemas deportivos de las regiones a analizar. Los elementos que componen dicho sistema y los factores que hay que tener en cuenta para su estudio, son expuestos de manera muy concisa por Burriel (1994), Celma (2003) y Senlle y col (2004). Por un lado se han de tener en cuenta los factores internos del propio sistema deportivo tales como: entidades, practicantes, infraestructura deportiva, ordenamiento jurídico-deportivo, recursos humanos, recursos económicos, servicios y actividades. Por otro lado, hay que considerar aquellos sistemas que se relacionan con el deporte y que condicionan su desarrollo, tales como el sistema económico, social, demográfico, político, cultural, legal.

Así mismo para efectuar estudios comparativos es preciso que los datos hayan sido recopilados con el mismo instrumento validado sobre dos grupos de muestras de diferente zona geográfica, con poco margen temporal en su obtención y de áreas geográficas equiparables (Kohn, 1987; Heinemann y col., 1997; Ayme, 2009). Estos aspectos se han tenido en cuenta en el estudio realizado en Andalucía y Cataluña.

En el presente artículo se persiguen los siguientes objetivos:

- Analizar las diferencias en la organización de los servicios deportivos municipales de Andalucía y Cataluña.
- Analizar las diferencias de las relaciones que los servicios deportivos municipales mantienen con otras entidades en Andalucía y Cataluña.
- Iniciar la exploración de cuáles han sido los procesos que han dado lugar a la situación observada.

## Método

### *Diseño*

Para dar cuenta de los objetivos señalados se utilizó una metodología cuantitativa de corte descriptivo centrado en el análisis de las características estructurales de los servicios deportivos municipales. El ámbito al que se refiere este estudio son los servicios deportivos municipales y su universo está compuesto por todos los servicios deportivos municipales de las poblaciones superiores a 30.000 habitantes de Barcelona y Girona en Cataluña, y Almería, Córdoba, Granada, Jaén y , Sevilla en Andalucía. El número de habitantes se ha obtenido de las cifras de población dadas por el Instituto Nacional de Estadística el 01/01/2010 en el Real Decreto 1612/2010, de 7 de Diciembre. Con el fin de garantizar el mayor grado de representatividad, se decidió utilizar la recopilación total de casos no teniendo que establecer, por tanto, ningún tipo de muestra.

### *Universo de trabajo*

El universo de trabajo estuvo compuesto por un total de 49 servicios deportivos municipales, de los cuales 10 de ellos son superiores a 100000 habitantes y los 39 restantes poseen un tamaño de población comprendido entre los 30.000 y 100.000 habitantes (Tabla 1).

Tabla 1. Tamaño de los municipios seleccionados

Número de municipios	Tamaño del municipio
10 Municipios	Más de 100.000 habitantes
39 Municipios	De 30.000 a 100.000 habitantes

En cada uno de los servicios deportivos municipales se realizó una entrevista a un técnico de su organización con el fin de cumplimentar el cuestionario. En la tabla 2 se observa la distribución de las personas entrevistadas por género, rango de edad y puesto ocupacional. De los 49 técnicos entrevistados, el 83,3% fueron hombres y el 16,7% mujeres. La mayoría se concentran en la franja de edad comprendida entre 36-45 años de edad y 46-65 años, suponiendo un 36,4% respectivamente. Le siguen los técnicos comprendidos entre 56-65 años representando el 13,6%, y con un 11,4% los de edades comprendidas entre 26-35 años.

Tabla 2. Descriptivos de las personas entrevistadas

		Técnicos	
		Frecuencia	Porcentaje
Género	Hombre	40	83,3
	Mujer	8	16,7
Edades	26-35 años	5	11,4
	36-45 años	16	36,4
	46-55 años	16	36,4
	56-65 años	6	13,6
	Mayor 65 años	1	2,3
Cargo personal entrevistado	Técnico	7	14,6
	Coordinador del servicio	5	10,4
	Director/a, jefe/a, etc. del servicio	36	75

### *Instrumento*

Los datos fueron recogidos mediante entrevista personal estandarizada a los técnicos deportivos de los servicios deportivos municipales por medio de un cuestionario. Los procedimientos que se siguieron fueron los propios de una encuesta seccional. Heinemann (2008) hace una clasificación de las diferentes formas de entrevistas existentes para administrar un cuestionario. De acuerdo con esta clasificación, se eligió la encuesta cara a cara estandarizada (entrevista demoscópica), donde el entrevistador formulaba literalmente las preguntas del cuestionario, indicando en algunos casos las respuestas o la categoría de las respuestas, anotando posteriormente las respuestas. Las preguntas se efectuaron por el orden planteado de antemano.

Las entrevistas fueron realizadas en las oficinas de los propios servicios deportivos colaboradores. Los técnicos entrevistados han sido los jefes, gerentes o directores de las organizaciones deportivas de los ayuntamientos o, en su defecto, a otros técnicos que poseían poder en la toma de decisiones y planificación.

El instrumento utilizado para captar la información con el fin de conocer la realidad de cada organización fue el cuestionario previamente validado para los estudios de la Diputación de Barcelona (2011) y de la Diputación de Girona (2011). Con la elección de este instrumento se evitan discrepancias en los resultados debido a fallos metodológicos (Heineman y col., 1997; Ayme, 2009; Kohn, 1987). Para su aplicación en Andalucía, se realizó la traducción al castellano y su adaptación a la realidad de la comunidad andaluza. Posteriormente se realizó un pretest con cuatro servicios deportivos municipales de diferentes provincias. Las 10 dimensiones de que consta el cuestionario son:

- Antecedentes a la creación del servicio.
- Relaciones del servicio con otras organizaciones.
- La gestión del servicio.
- Recursos económicos.
- Recursos humanos.
- Equipamientos deportivos.
- Oferta de actividades municipales.
- La gestión de la información y la comunicación.
- Deporte y sostenibilidad.
- Cultura organizativa.

El texto completo del cuestionario puede encontrarse en Diputación de Barcelona (2011) y Diputación de Girona (2011).

([http://www.observatoridelesport.cat/pdf/lilibre\\_ajuntaments\\_esport\\_Girona.pdf](http://www.observatoridelesport.cat/pdf/lilibre_ajuntaments_esport_Girona.pdf)).

El trabajo de campo fue realizado por diferentes personas. En Cataluña lo fue por el equipo de ITIK consultoría del deporte y el ocio durante el año 2010, mientras que en Andalucía fue realizado por el primer autor de este artículo en el 2011. Los datos fueron sometidos a un tratamiento estadístico con el software SPSS (versión 17.0) para Windows.

## Resultados

A continuación se describen los resultados relativos a las diferencias encontradas en las diversas dimensiones analizadas.

### *Antecedentes a la creación del servicio*

En los municipios comprendidos entre 30.000 y 100.000 habitantes de ambas comunidades, predomina la estructura dependiente del ayuntamiento como figura jurídica (Gráfico 2). Sin embargo, en las localidades superiores de 100.000 habitantes se dan situaciones diferentes, y que el 100% de los servicios deportivos municipales se configuran como organismo autónomo, mientras que esa figura alcanza el 40% de los casos.

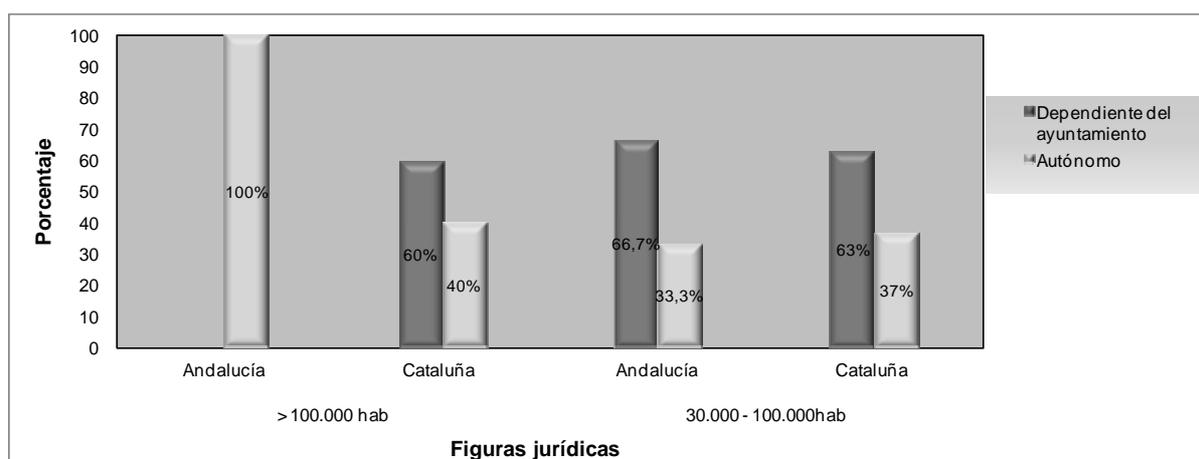


Gráfico 1. Forma jurídica de las organizaciones deportivas de los ayuntamientos.

### *Las relaciones del servicio con otras organizaciones*

Se han estudiado tres tipos de relaciones que los ayuntamientos pueden llevar a cabo con administraciones públicas, entidades asociativas y comerciales. Estas relaciones han sido denominadas: *dar* (el ayuntamiento otorga cualquier tipo de ayuda), *colaborar* (colaboración mutua para proyectos, eventos, etc.) y *recibir* (la administración local recibe alguna prestación, ayuda, etc., de otra administración o entidad).

En todos los tipos de relaciones analizados con entidades públicas, asociativas y comerciales se han detectado mayores interacciones en los ayuntamientos catalanes.

Respecto a las relaciones que todos los ayuntamientos estudiados mantienen con las administraciones públicas (Tabla 3), se ha observado que el porcentaje de ayuntamientos que perciben ayudas de sus diputaciones provinciales es más elevado en Cataluña que en Andalucía, cifrándose en un 96,7% y 68,8% respectivamente.

Tabla 3. Relación con las administraciones públicas

	N		Dar		Colaborar		Recibir	
			% Existencia		% Existencia		% Existencia	
	And.	Cat.	Andalucía	Cataluña	Andalucía	Cataluña	Andalucía	Cataluña
Unión europea	17	32	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	3,1
CSD	17	32	0,0	6,3	25,0	12,5	12,5	18,8
Fondo FEIL	17	32	0,0	0,0	0,0	6,5	37,5	77,4
Otros a nivel estatal	17	32	0,0	3,2	0,0	3,2	6,3	16,1
Organismo autonómico	17	32	0,0	25,0	62,5	84,4	100,0	96,9
Diputación provincial	17	32	0,0	34,4	75,0	90,6	68,8	96,9
Consejo comarcal	17	32		18,8		53,1		37,5
Mancomunidad	17	32	0,0	9,7	6,3	16,1	12,5	9,7
Consortio	17	32	6,3	3,3	0,0	13,3	0,0	12,9
Otros municipios	17	32	0,0	12,9	50,0	90,3	6,3	12,9

A parte de las relaciones expuestas en la Tabla 3, los ayuntamientos catalanes tienen relación con los consejos comarcales, entidades no existentes en Andalucía. Este hecho se debe a la organización territorial adoptada por Cataluña. El 53,1% de sus ayuntamientos colaboran mutuamente y un 37,5% percibe algún tipo de ayuda.

Respecto a las entidades asociativas y comerciales, en Cataluña se observa un porcentaje más elevado de colaboración con los ayuntamientos. En Andalucía, las empresas de concesión administrativa y las empresas comerciales reciben un porcentaje más elevado de ayudas que en Cataluña (Tabla 4).

Tabla 4. Relación con las entidades asociativas y comerciales

	N		Dar		Colaborar		Recibir	
			% Existencia		% Existencia		% Existencia	
	And.	Cat.	Andalucía	Cataluña	Andalucía	Cataluña	Andalucía	Cataluña
Federaciones deportivas	16	31	81,30	41,90	56,30	80,60	25,00	5,86
Federación autonómica municipios	16	31	0,00	9,70	6,30	25,80	18,00	7,29
Entidades deportivas	16	31	100,00	100,00	87,50	100,00	25,00	7,70
Entidades no deportivas	16	31	62,50	68,80	43,80	81,30	0,00	7,22
Asociaciones Padres y Madres	16	31	43,80	65,60	50,00	75,00	0,00	7,15
Asociaciones de vecinos	16	31	62,50	46,90	62,50	71,90	0,00	7,00
Empresa/s concesión administrativa	16	31	61,50	53,30	76,90	63,30	30,80	6,81
Empresas comerciales	16	31	12,50	9,40	50,00	43,80	62,50	7,07
Otras	16	31	6,70	5,00	13,30	10,00	6,70	9,50

Además de las relaciones expuestas en la Tabla 4, los ayuntamientos catalanes guardan relación con los *consells esportius escolars* (consejos deportivos escolares), afirmando que el 68,8% de los municipios les ofrece algún tipo de prestación, el 96,9% colaboran con los ayuntamientos y el 62,5% recibe algún tipo de ayuda. Estas entidades no existen en Andalucía.

En referencia a las ayudas ofrecidas por las diputaciones provinciales (Tabla 5), cabe señalar dos aspectos. Uno es el grado de conocimiento que se posee sobre la existencia de las ayudas que otorgan. En Cataluña se observa un porcentaje más elevado de servicios deportivos municipales que conocen las ayudas ofrecidas por las diputaciones provinciales que en Andalucía. El segundo aspecto es el porcentaje de ayuntamientos que las solicitan, el cual es más elevado en Cataluña.

Tabla 5. Conocimiento, demanda y obtención de las ayudas de la Diputación

	N		Saben que existen		Lo han pedido		Lo han obtenido	
			And	Cat	And	Cat	And	Cat
	And.	Cat.	%	%	%	%	%	%
Actividades puntuales (carrera popular, fiesta deporte, etc.)	15	31	100,0	100,0	66,7	96,7	100	100,0
Actividades continuadas o programas deportivos	14	31	100,0	100,0	71,4	93,5	100	100,0
Mobiliario deportivo (estacion de A.F para personas mayores...	15	31	40,0	93,5	25,0	82,8	100	100,0
Material deportivo	15	31	73,3	93,5	54,5	100,0	100	90,3
Material deportivo de préstamo	15	31	40,0	90,3	16,7	89,3	100	100,0
Material de regalos y/o obsequios (trofeos, regalos...)	15	31	60,0	80,6	40,0	64,0	100	88,2
Equipamientos deportivos nueva construcción	15	31	66,7	93,5	50,0	60,0	100	94,7
Reformas de equipamientos deportivos	15	31	6,7	90,3	50,0	69,0	100	95,2
Estudios relacionados con equipamientos e instalaciones	15	31	40,0	83,9	16,7	85,2	100	92,0
Estudios generales (hábitos deportivos...)	15	31	20,0	83,9	25,0	84,6	0	95,7
Formación	15	31	60,0	90,3	77,8	92,9	100	100,0
Asesoramiento	15	31	53,3	83,9	33,3	92,3	100	100,0
Otras	13	16	0,0	25,0		100,0		100,0

En cuanto a las ayudas ofrecidas por los organismos autonómicos en materia deportiva (Tabla 6), se da un porcentaje superior de ayuntamientos andaluces que solicitan sus ayudas excepto en aquellas relacionadas con el deporte en la escuela y los estudios relacionados con equipamientos.

Tabla 6. Conocimiento, demanda, obtención y valoración de las ayudas del organismo autonómico en materia deportiva.

	N		Saben que existen		Lo han pedido		Lo han obtenido	
			And	Cat	And	Cat	And	Cat
	And.	Cat.	%	%	%	%	%	%
Actividades puntuales (carrera popular, etc.)	16	32	100,0	71,9	87,5	44,0	93,3	69,2
Actividades continuadas o programas deportivos	16	32	87,5	84,4	92,9	59,3	100,0	94,1
Deporte en la escuela	16	32	93,8	96,9	20,0	74,2	100,0	95,8
Equipamientos nueva construcción	16	32	100,0	96,9	93,8	74,2	81,3	91,3
Reformas de equipamientos deportivos	16	32	100,0	90,3	100,0	50,0	87,5	78,6
Estudios relacionados con equipamiento	16	32	37,5	87,5	50,0	64,3	33,3	100,0
Promoción de talentos deportivos	16	32	93,8	62,5	13,3	5,0	100,0	50,0
Formación	16	32	87,5	68,8	78,6	18,2	100,0	100,0
Asesoramiento	16	32	31,3	65,6	60,0	31,8	75,0	87,5
Otras	16	32	7,1	12,5	100,0	50,0	100,0	100,0

### La gestión del servicio

La contratación de personal cualificado es llevada a cabo por medio de la contratación directa y/o a través de la subcontratación de una empresa que facilita el personal y el servicio. Bajo la última fórmula, se encuentran contratados en la región catalana el 86,43% de los socorristas, el 83,21% de personal de limpieza, el 45,98% de los conserjes y el 40,48% del personal de mantenimiento. En Andalucía se da para el 62,33 % de los socorristas, el 54,7% de personal

de limpieza, 26,13% para el personal de mantenimiento y 22,9% para los conserjes. Respecto a la gestión de instalaciones, actividades puntuales y campus deportivos, existe un porcentaje más elevado de externalización en Cataluña. (Gráfico 2).

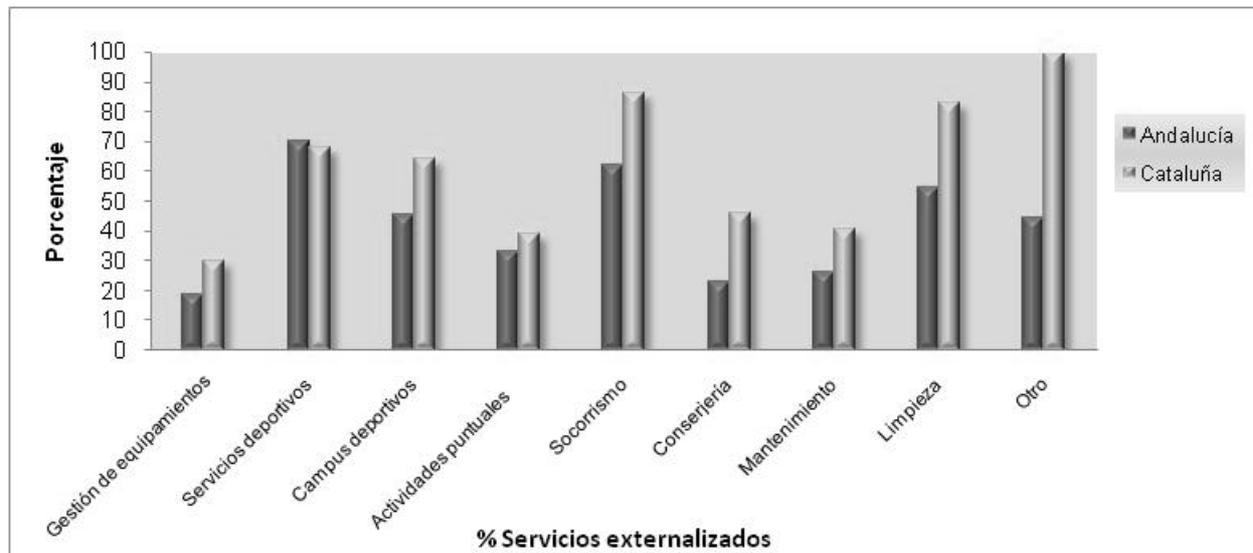


Gráfico 2. Porcentaje de externalización de servicios.

Abordando el análisis según la media de población y según la forma jurídica de la entidad (Tablas 7 y 8) se observa lo siguiente:

- En conjunto, los ayuntamientos catalanes realizan un mayor número de concesiones administrativas (externalización de servicios).
- En los servicios deportivos municipales configurados jurídicamente como organismos autónomos y en los municipios mayores de 100.000 habitantes de ambas comunidades, las diferencias se reducen y se aprecian realidades más similares.
- En cambio, en los servicios deportivos municipales configurados jurídicamente como organismos dependientes del ayuntamiento y en los municipios comprendidos entre 30.000 y 100.000 habitantes de ambas comunidades, se observa realidades más dispares en la externalización de servicios.

Tabla 7. Porcentaje de externalización de los servicios deportivos según la media de población.

	30000-100000 habitantes				> 100000 habitantes			
	Andalucía		Cataluña		Andalucía		Cataluña	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Gestión de instalaciones	11	11,00	23	25,98	5	35,00	4	52,50
Servicios deportivos (monitorización)	11	61,36	24	64,63	5	90,00	4	87,50
Campus deportivos	4	25,00	23	68,26	5	62,00	3	33,33
Actividades puntuales	11	27,73	23	38,70	5	45,00	3	43,33
Socorrismo	10	54,00	24	86,25	5	79,00	4	87,50
Conserjería	9	22,22	24	45,73	5	24,00	4	47,50
Mantenimiento	11	14,64	24	39,73	5	51,40	4	45,00
Limpieza	10	42,00	24	80,83	5	80,00	4	97,50
Otro	9	33,33	2	100,00	3	66,67	1	100,00

Tabla 8. Porcentaje de externalización de los servicios deportivos según la forma jurídica.

	Org. dependiente				Org. autónomo			
	Andalucía		Cataluña		Andalucía		Cataluña	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Gestión de instalaciones	7	5,14	11	44,41	9	28,89	12	22,42
Servicios deportivos (monitorización)	7	51,43	12	86,25	9	85,00	12	55,50
Campus deportivos	3	33,33	11	68,18	6	51,67	11	62,73
Actividades puntuales	7	26,43	11	49,09	9	38,33	11	36,36
Socorrismo	6	25,00	12	89,17	9	87,22	12	87,50
Conserjería	5	20,00	12	49,04	9	24,44	12	47,42
Mantenimiento	7	11,43	12	42,79	9	37,56	12	35,00
Limpieza	6	28,33	12	83,33	9	72,22	12	84,17
Otro	4	0,00	2	100,00	5	80,00	1	100,00

### Los recursos económicos

En el 2008, los ayuntamientos de ambas comunidades destinaron un gasto por habitante similar. Sin embargo, el porcentaje que ocupa la cantidad presupuestaria destinada por los ayuntamientos a su servicio deportivo respecto a la totalidad del presupuesto es más elevado en los ayuntamientos catalanes, a pesar de que el gasto por habitante de sus servicios deportivos es inferior al de los andaluces. (Tabla 9).

Tabla 9. Economía destinada al deporte por parte de los ayuntamientos.

	€/hab		% deporte/municipal		€/hab. Deporte	
	N	€	N	%	N	€
Cataluña	23	1208	24	5,11	24	33,95
Andalucía	17	1232	11	3,7	11	38,52

Cada comunidad lleva a cabo una metodología diferente para estructurar las partidas presupuestarias correspondientes a los gastos. En Andalucía, el porcentaje que ocupan los gastos de personal y de bienes corrientes y servicios respecto a la totalidad del presupuesto es mayor que en Cataluña. Sin embargo, es inferior en las inversiones reales y las transferencias de capital. Las transferencias corrientes abarcan en ambas comunidades un porcentaje similar.

Tabla 10. Distribución en porcentaje de las partidas presupuestarias de los gastos.

	N	Cap. 1	Cap 2.	Cap 3.	Cap 4.	Cap 6.	Cap 7.	Cap 8.	Cap 9.	
		Gastos personal	Gastos bienes corrientes y servicios	Gastos financieros	Transferencias corrientes	Inversiones reales	Transferencias capital	Activos financieros	Pasivos financieros	
> 100.000 hab.	Andalucía	5	29.59	29.8	0.30	7.76	32.81	2.83	0.09	1.50
	Cataluña	3	12.70	15.60	0.00	5.73	35.10	30.87	0.00	0.00
30.000 - 100.000 hab.	Andalucía	6	37.45	46.28	0.17	9.15	6.92	0.00	0.00	0.00
	Cataluña	20	20.00	39.81	0.09	9.44	27.82	2.76	0.00	0.09

A partir de las partidas presupuestarias, se han señalado unos indicadores para comprobar el esfuerzo económico realizado en algunos conceptos.

El indicador *gastos corrientes/habitantes* refleja que Cataluña realiza un mayor esfuerzo económico por habitante en gastos corrientes, destinando 40,3€ por habitante frente a 34,43€ en Andalucía. El esfuerzo realizado por los ayuntamientos andaluces en la gestión de personal es mayor, destinando el 42,12% de sus gastos corrientes a este capítulo, frente a un 29,47% en Cataluña. Esta comunidad realiza un mayor esfuerzo en las transferencias corrientes y en los bienes corrientes y servicios, con un 16,71% y 53,7% respectivamente, mientras que en Andalucía estas cantidades representan un 12,95% y un 43,2%.

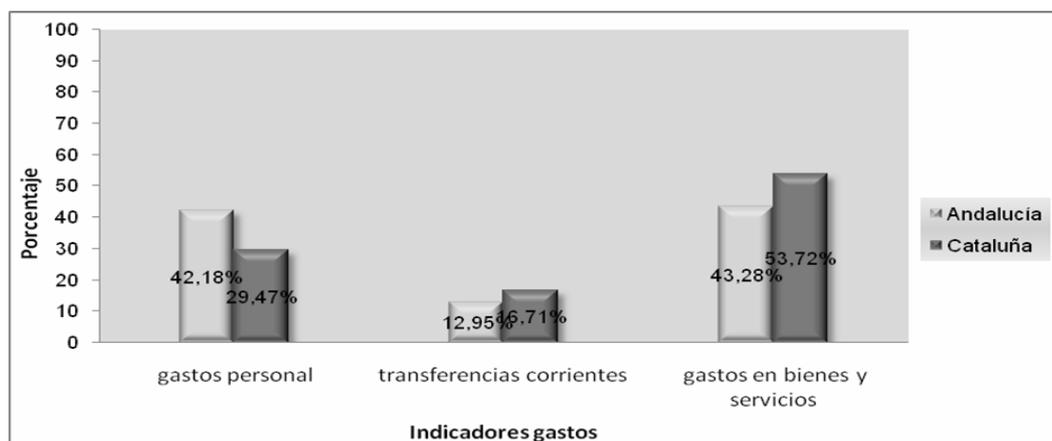


Gráfico 3. Esfuerzo realizado en las partidas de gastos corrientes.

El ratio de autofinanciación por tasas y precios públicos es mayor en los servicios deportivos municipales de Cataluña siendo del 31,5%, mientras que en Andalucía es del 22,5%.

#### *Los recursos humanos*

La dirección o gerencia es el puesto más representativo en los servicios deportivos, observando que el 100% de los ayuntamientos de Cataluña y el 81,3% de los andaluces poseen esta figura técnica en su servicio deportivo municipal. La figura que da soporte a la dirección del servicio -es decir, la coordinación, jefatura de departamento, etc.- es la segunda más representativa. El 81,3% de los servicios deportivos andaluces y el 75% de los catalanes poseen al menos un coordinador en su entidad.

Tabla 11. Porcentaje de ocupación de puestos.

	N	Dirección, jefe, gerencia	Un coordinador/a	Dos coordinadores/as	Tres coordinadores/as
Andalucía	16	81,3	81,3	43,8	37,5
Cataluña	28	100	75	57,1	21,4

La media del sueldo bruto anual que perciben los máximos responsables técnicos es diferente en ambas comunidades, cifrándose en 48.800,83€ en Cataluña y 44.157,67€ en Andalucía. El sueldo asignado a la coordinación de actividades también es más elevado en Cataluña, con una media de 33.736,50€ frente a 26.796,75€ en Andalucía.

#### *Los equipamientos deportivos*

Se ha observado que, dependiendo de la forma jurídica que adopta el servicio de deportes del ayuntamiento, la media de población y el tipo de instalación, hay un tipo de gestión u otro.

En Cataluña el nivel de externalización de instalaciones es mayor que en Andalucía. Estas diferencias son más pronunciadas cuando se comparan los municipios comprendidos entre 30.000 y 100.000 habitantes y las estructuras deportivas cuya forma jurídica sea un órgano dependiente del ayuntamiento, observándose realidades más similares cuando se trata de organismos autónomos y de municipios mayores de 100.000 habitantes.

En los organismos dependientes del ayuntamiento, se observa que el 87,67% de las instalaciones andaluzas son gestionadas de forma directa y el 7,61% por concesión administrativa, mientras que en Cataluña es del 66,1% y del 25,1% respectivamente. Las externalizaciones de instalaciones más frecuentes en Cataluña son las piscinas cubiertas (72,4%), los espacios de raqueta (60,4%) y las piscinas descubiertas (57,7%) (Tabla 12).

En los organismos autónomos, el 60% de las instalaciones andaluzas y el 59,3% de las catalanas son gestionadas de forma directa por el ayuntamiento. El porcentaje de instalaciones con convenio escrito de cesión de uso es mayor en Andalucía, siendo más habitual la concesión administrativa en Cataluña. En ambas comunidades suele darse el convenio escrito de cesión de uso para los campos de fútbol 7, campos de arena y campos de césped. En Andalucía también es frecuente para las pistas polideportivas (47,3%), petanca (43,1%) y piscinas descubiertas (22,9%). Las instalaciones que mayor número de concesiones administrativas protagonizan son las piscinas cubiertas, piscinas descubiertas, salas deportivas y espacios de raqueta (Tabla 13).

Tabla 12. Tipo de gestión de las instalaciones deportivas en porcentajes de los órganos dependientes del Ayuntamiento.

	N		Org. dependiente del Ayuntamiento					
			Ges. Ayto u Org. autónomo		Convenio escrito cesión uso		Concesión admin.	
	And.	Cat.	And	Cat	And	Cat	And	Cat
Pabellón	8	14	100,0	75,4	0,0	2,7	0,0	21,1
Pista polideportiva	8	14	100,0	70,6	0,0	20,9	0,0	8,5
Campo grande césped artificial o natural	8	14	88,9	50,9	0,0	23,6	11,1	25,5
Campo arena	8	14	100,0	56,0	0,0	28,0	0,0	16,0
Campo fútbol - 7	8	14	100,0	83,3	0,0	5,6	0,0	11,1
Pista atletismo	8	14	100,0	87,5	0,0	12,5	0,0	0,0
Piscina cubierta	8	14	66,7	27,6	0,0	0,0	33,3	72,4
Piscina descubierta	8	14	85,7	42,3	0,0	0,0	14,3	57,7
Salas deportivas	8	14	100,0	60,2	0,0	0,0	0,0	39,8
Espacios de raqueta	8	14	72,8	32,1	1,2	7,5	25,9	60,4
Petanca	8	14	100,0	72,7	0,0	19,5	0,0	7,8
Skate, parques bicis, etc	8	14	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rocódromo	8	14	0,0	75,0	0,0	0,0	0,0	25,0
Otros	8	14	28,6	91,9	57,1	2,7	14,3	5,4

Tabla 13. Tipo de gestión de las instalaciones deportivas en porcentajes de los órganos autónomos del Ayuntamiento.

	N		Organismo autónomo							
			Ges. Ayto u Org. autónomo		Convenio escrito cesión uso		Convenio apalabrado cesión uso		Concesión admin.	
	And.	Cat.	And	Cat	And	Cat	And	Cat	And	Cat
Pabellón	9	9	48,1	85,7	18,3	0,0	0,0	3,6	33,7	10,7
Pista polideportiva	9	9	43,8	97,1	47,3	0,0	0,0	0,0	8,9	2,9
Campo grande césped artificial o natural	9	9	36,3	59,1	62,7	13,6	0,0	18,2	1,0	9,1
Campo arena	9	9	80,0	33,3	20,0	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Campo fútbol - 7	9	9	42,9	66,7	35,7	33,3	0,0	0,0	21,4	0,0
Pista atletismo	9	9	100,0	85,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3
Piscina cubierta	9	9	42,1	50,0	10,5	0,0	0,0	0,0	47,4	50,0
Piscina descubierta	9	9	45,7	50,0	22,9	0,0	0,0	0,0	31,4	50,0
Salas deportivas	9	9	47,3	63,5	2,7	0,0	0,0	0,0	50,0	36,5
Espacios de raqueta	9	9	51,0	18,2	15,2	0,0	0,0	0,0	33,7	81,8
Petanca	9	9	54,6	11,8	43,1	0,0	0,0	42,0	2,3	46,2
Skate, parques bicis, etc	9	9	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rocódromo	9	9	66,7	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3
Otros	9	9	82,1	42,9	14,9	14,3	0,0	14,3	3,0	28,6

En los municipios comprendidos entre 30.000 y 100.000 habitantes, el 90,2% de las instalaciones andaluzas son gestionadas íntegramente por el ayuntamiento mientras que en Cataluña lo son el 70,4%. El porcentaje de instalaciones gestionadas a través de concesión administrativa es más elevado en Cataluña, donde el 72,8% de sus espacios de raqueta, el 70,4% de sus piscinas descubiertas, el 54,5% de sus piscinas cubiertas y el 38% de sus salas deportivas se gestionan mediante dicha fórmula. En Andalucía se usa esta modalidad de gestión para el 50% de sus piscinas cubiertas (Tabla 14).

Tabla 14. Tipo de gestión de las instalaciones deportivas en porcentajes de los municipios comprendidos entre 30.000 y 100.000 habitantes.

	N		30000-100000 habitantes							
			Ges. Ayto u Org. autónomo		Convenio escrito cesión uso		Convenio apalabrado cesión uso		Concesión admin.	
	And	Cat	And	Cat	And	Cat	And	Cat	And	Cat
Pabellón	12	19	96,3	78,1	0,0	1,4	0,0	2,7	3,7	17,8
Pista polideportiva	12	19	100,0	92,6	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	5,9
Campo grande césped artificial o natural	12	19	93,3	71,7	0,0	12,0	0,0	6,7	6,7	10,0
Campo arena	12	19	100,0	77,8	0,0	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Campo fútbol - 7	12	19	100,0	88,5	0,0	3,8	0,0	0,0	0,0	7,7
Pista atletismo	12	19	100,0	92,3	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Piscina cubierta	12	19	50,0	45,5	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	54,5
Piscina descubierta	12	19	81,8	29,6	0,0	0,0	0,0	0,0	18,2	70,4
Salas deportivas	12	19	84,6	62,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,4	38,0
Espacios de raqueta	12	19	81,7	24,2	0,8	4,2	0,0	0,0	17,5	71,6
Petanca	12	19	100,0	47,8	0,0	17,0	0,0	35,2	0,0	0,0
Skate, parques bicis, etc	12	19	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rocódromo	12	19	100,0	90,9	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0
Otros	12	19	75,0	87,5	20,0	5,0	0,0	2,5	5,0	5,0

Los municipios superiores a 100.000 habitantes de ambas comunidades poseen porcentajes bastante similares de instalaciones gestionadas de forma directa (60,9% Andalucía y 58,9% Cataluña). Los convenios de cesión de uso tienen mayor protagonismo en Andalucía, sobre todo en los espacios de raqueta, piscinas y petanca. Sin embargo, la concesión administrativa predomina más en Cataluña.

Tabla 15. Tipo de gestión de las instalaciones deportivas en porcentajes de los municipios mayores de 100.000 habitantes.

	N		> 100.000 habitantes							
			Ges. Ayto u Org. autónomo		Convenio escrito cesión uso		Convenio apalabrado cesión uso		Concesión admin.	
	And	Cat	And	Cat	And	Cat	And	Cat	And	Cat
Pabellón	5	4	96,3	78,1	0,0	1,4	0,0	2,7	3,7	17,8
Pista polideportiva	5	4	100,0	92,6	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	5,9
Campo grande césped artificial o natural	5	4	93,3	71,7	0,0	12,0	0,0	6,7	6,7	10,0
Campo arena	5	4	100,0	77,8	0,0	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Campo fútbol - 7	5	4	100,0	88,5	0,0	3,8	0,0	0,0	0,0	7,7
Pista atletismo	5	4	100,0	92,3	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Piscina cubierta	5	4	50,0	45,5	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	54,5
Piscina descubierta	5	4	81,8	29,6	0,0	0,0	0,0	0,0	18,2	70,4
Salas deportivas	5	4	84,6	62,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,4	38,0
Espacios de raqueta	5	4	81,7	24,2	0,8	4,2	0,0	0,0	17,5	71,6
Petanca	5	4	100,0	47,8	0,0	17,0	0,0	35,2	0,0	0,0
Skate, parques bicis, etc	5	4	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rocódromo	5	4	100,0	90,9	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0
Otros	5	4	75,0	87,5	20,0	5,0	0,0	2,5	5,0	5,0

Por último, la relación del número de equipamientos por cada 10.000 habitantes en Cataluña es de 7,52, mientras que en Andalucía es de 6,49 (Tabla 16).

Tabla 16. Número de instalaciones por habitante según la media de población y la configuración del servicio de deportes.

	N		Todos los casos		N 30000-100000		N >100000		N Org. dependiente Ayto.		N Org. autónomo	
Andalucía	17	6,49	12	6,32	5	6,82	8	5,64	9	7,2		
Cataluña	24	7,52	20	7,9	4	5,63	17	6,94	7	8,95		

### Deporte y sostenibilidad

En Cataluña, el 79,3% de los ayuntamientos encuestados dispone de algún documento formalmente escrito en materia de sostenibilidad. En Andalucía el 25% de los mismos afirma tener un documento de la misma índole. El resto de técnicos andaluces no hicieron referencia a la implantación del programa Agenda 21 desarrollado a partir de la cumbre de Río de Janeiro.

El trabajo transversal entre los diferentes servicios del ayuntamiento para acordar iniciativas y actuaciones de sostenibilidad es importante. En este sentido realizan reuniones periódicas (14,3%) y puntuales (57,1%) en Cataluña, y puntualmente (33,3%) en Andalucía.

### *Cultura Organizativa*

Se ha evaluado una serie de afirmaciones referidas a la cultura organizativa del servicio, valorando el grado de acuerdo, siendo el 0 muy en desacuerdo y el 10 muy de acuerdo. Las diferencias más importantes se observan en la afirmación “las entidades son las encargadas de promocionar el deporte en el municipio”, la cual ha sido valorada en Cataluña con una media de conformidad del 7,13, y en Andalucía con un 4,88 (tabla 17).

Tabla 17. Media del grado de acuerdo con las afirmaciones referentes al deporte municipal.

	Andalucía			Cataluña		
	N	Media	Desv. Típ.	N	Media	Desv. típ.
En el municipio el deporte tiene gran importancia	16	7,50	2,098	32	8,31	1,230
Las entidades son las encargadas de promocionar el deporte en el municipio	16	4,88	1,708	32	7,13	1,809
En el municipio se vela por ofrecer una oferta de deporte para todos	16	8,94	1,569	32	8,44	1,268
La falta de instalaciones deportiva imposibilita realizar más oferta deportiva	16	6,50	2,852	32	6,00	3,213
Existe un plan de mantenimiento de las instalaciones deportivas	16	7,69	2,869	32	7,66	2,149
El servicio de deportes tiene capacidad para adaptarse a las demandas del mercado	16	6,25	2,517	32	6,59	1,811
Existe un programa deportivo escolar en el que participan diferentes escuelas del municipio	16	8,19	2,287	32	8,31	2,292
El servicio de deportes trabaja conjuntamente con otras áreas del Ayuntamiento sobre aspectos deportivos	16	6,69	2,301	32	7,84	1,816

A los técnicos entrevistados se les expusieron cuatro tipos de gestión deportiva municipal, cada uno de ellos con diferentes características (Gráfico 4). Posteriormente debían de elegir cuál de ellos se acercaba más a la realidad de su sistema deportivo. Cataluña se caracteriza porque en ella existe un equilibrio entre la oferta generada por el sector público y la oferta gestionada por el sector asociativo. En Andalucía se observa que en un 47,1% de los casos se considera que son los ayuntamientos los principales gestores del deporte municipal, un 35,3% expone que existe un equilibrio entre el asociacionismo y la gestión pública. Sin embargo, en los municipios mayores de 100.000 habitantes de Andalucía predomina la opinión de un equilibrio entre la oferta generada por el sector público y el sector asociativo privado, mientras que en los de menor población destaca la referida a la oferta deportiva gestionada directamente desde el ayuntamiento.

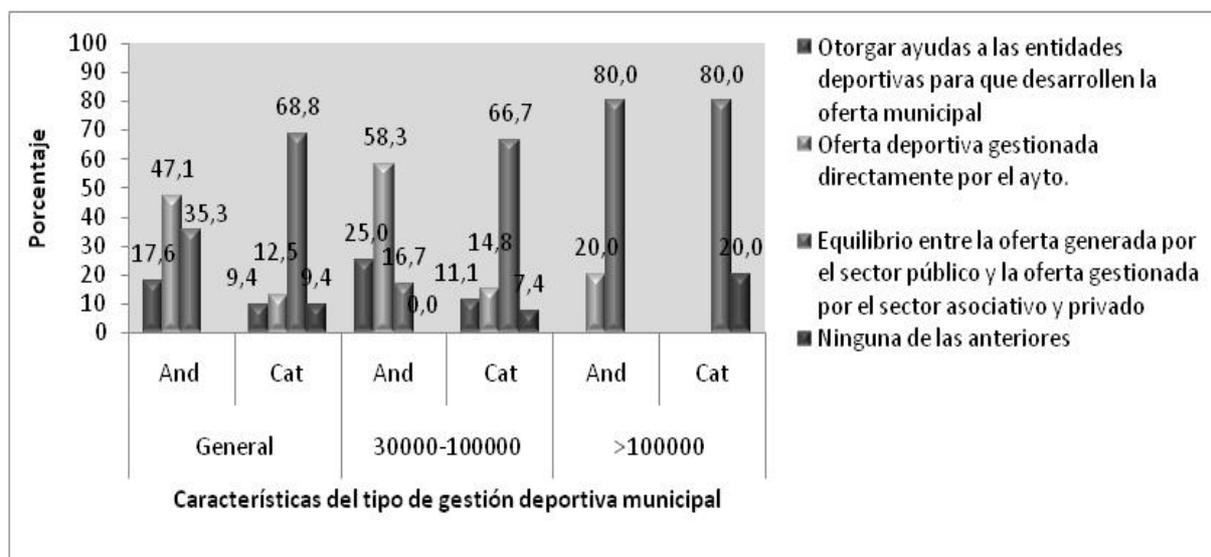


Gráfico 4. Realidad del servicio de deportes de los municipios en porcentaje

Son diversos los problemas que afectan al funcionamiento de los servicios deportivos municipales. En Andalucía, el 58,8% afirma tener problemas por falta de instalaciones deportivas, el 58,8% porque el presupuesto destinado a deportes es bajo y el 52,9% por la falta del personal. En Cataluña, destaca el bajo presupuesto destinado a deportes, afectando al 54,8% de sus servicios deportivos.

Tabla 18. Problemas que más afectan a las organizaciones deportivas de los ayuntamientos.

	Andalucía		Cataluña	
	Nº casos	Porcentaje	Nº casos	Porcentaje
Falta instalaciones deportivas	10	58,8	13	41,9
Presupuesto bajo destinado a deportes	10	58,8	17	54,8
Temporalidad cargo político	0	0,0	5	29,4
Presión política local	5	29,4	6	19,4
Falta control concesiones adm.	3	17,6	5	16,1
Falta colaboración entre áreas ayto.	3	17,6	5	16,1
Falta agilidad economía	6	35,3	13	41,9
Gestión personal	9	52,9	14	45,2
Presión social entidades dep.	4	23,5	15	48,4
Equipamientos dep. mal estado	1	5,9	14	45,2
Refl. estratégica y de generación de cambio	6	35,3	10	32,3
Poca importancia al deporte desde el ayuntamiento	4	23,5	10	32,3

## Discusión

Los objetivos planteados en las primeras páginas del presente artículo se proponían identificar las diferencias entre los servicios deportivos municipales de Andalucía y Cataluña así como hacer un ensayo interpretativo sobre las causas de las mismas. En el presente apartado recopilamos al respecto.

El análisis comparativo realizado entre la situación de los servicios municipales deportivos de los municipios mayores de 30.000 habitantes en Andalucía y Cataluña muestran diferencias en el modo cómo los ayuntamientos de cada una de estas comunidades ofrecen el deporte a

sus poblaciones respectivas. A continuación destacamos las diferencias que nos han parecido más significativas:

- La colaboración con administraciones públicas, entidades asociativas y privadas se da más en Cataluña, especialmente con otros ayuntamiento y diputaciones además de los consejos comarcales y *consells esportius escolars* (consejos deportivos escolares), los cuales no existen en Andalucía.
- La externalización de servicios (desde socorristas hasta la gestión de instalaciones) es mayor en Cataluña. En Andalucía se gestiona directamente el deporte en mayor medida.
- Respecto a las instalaciones deportivas, Andalucía protagoniza un mayor porcentaje de gestión directa. Esta diferencia es más pronunciada en los municipios comprendidos entre 30.000 y 100.000 habitantes. El porcentaje de instalaciones gestionadas directamente es más similar en los municipios mayores de 100.000 habitantes, aunque en estos es más habitual la cesión de uso en Andalucía y la concesión administrativa en Cataluña.
- Tomando como referencia la totalidad del presupuesto, Andalucía ha destinado una mayor cantidad económica por habitante que Cataluña, cifrándose en 38,52€/habitante y 33,95€/habitante respectivamente. En los últimos años Andalucía ha aumentado su inversión en materia deportiva. Sin embargo, la totalidad de gastos corrientes por habitante es inferior comparándola con Cataluña. El indicador gastos corrientes/habitante, refleja que Cataluña realiza un mayor esfuerzo económico por habitante en operaciones corrientes, destinando 40,3€por habitante frente a 34,43€en Andalucía. Al gestionar directamente gran parte de su patrimonio y de la oferta, los ayuntamientos andaluces destinan un porcentaje mayor de su presupuesto a gastos corrientes en personal, siendo éste del 42,12% frente a un 29,47% en Cataluña, la cual destina un porcentaje más elevado en las transferencias corrientes y en los bienes corrientes y servicios, con un 16,71% y 53,7% respectivamente, frente a un 12,95% y 43,2% en Andalucía.
- El ratio de autofinanciación por tasas y precios públicos es mayor en los servicios deportivos municipales de Cataluña, siendo del 31,5%, mientras que en Andalucía es del 22,5%.
- Desde el punto de vista ideológico, en Cataluña el grado de acuerdo sobre la importancia de las entidades asociativas en la promoción del deporte en el municipio es de un 7,13 sobre 10, mientras que en Andalucía es de un 4,88. En esta comunidad, la tendencia mayoritaria es considerar que los ayuntamientos son los principales gestores del deporte municipal.
- Los principales problemas que se consideran existentes en Andalucía son la falta de instalaciones (58,8%) y bajo presupuesto destinado a deporte (58,8%), mientras que en Cataluña se menciona el bajo presupuesto (54,8%). Otros problemas que se mencionan y afectan a los municipios catalanes son: presión social de las entidades deportivas (48,4%), gestión del personal (45,2%), equipamientos en mal estado (45,2%), falta equipamientos deportivos (41,9%) y falta de agilidad económica (41,9%).

Estos datos tienen coherencia en el sentido que ofrecen dos radiografías distintas sobre el modo de ofertar los servicios deportivos: si se opta por una gestión directa como en el caso

andaluz, la consecuencia lógica es que los gastos de personal sean mayores y la realidad del deporte en el municipio se vea distinta a la de los ayuntamientos catalanes en los que hay mayor tendencia a la externalización y, con ello, aumenta la presencia y la presión de entidades asociativas y comerciales.

Para comprender las diferencias encontradas, proponemos una discusión que se basa en el análisis de investigaciones efectuadas sobre el desarrollo de ambas comunidades. Los procesos que se han analizado han sido las características sociales, económicas, demográficas y políticas de cada región sobre el sistema deportivo y la evolución propia que ha experimentado el deporte en cada comunidad. En este sentido, nos valemos de las propuestas de de otros autores (Martínez del Castillo, 2001; Puig, Martínez del Castillo, Pellegrino y Lambert, 1993), según la cual existe correlación entre el modelo y el grado de desarrollo socioeconómico de un sistema territorial y el modelo y grado de desarrollo de su correspondiente sistema social deportivo.

Nuestra discusión es una tentativa exploratoria a la espera de que otros estudios puedan dar lugar a interpretaciones similares. Es, por tanto, el inicio de la validación externa de nuestra investigación. Ésta sólo puede iniciarse cuando los resultados se dan a conocer y se contrastan (Alvira, 1986; López Aranguren, 1986); antes –como es nuestro caso- toda tentativa interpretativa tiene un carácter exploratorio o provisional.

Históricamente, Andalucía basó su desarrollo en la agricultura pero con un sistema de propiedad de la tierra de grandes latifundios que no permitió una deseable expansión económica. La existencia de una clase burguesa era escasa y los niveles de vida precarios.

Durante los años 60 del siglo XX, muchas personas emigraron a otras zonas de España y al extranjero con el ánimo de mejorar sus condiciones de vida. Las reivindicaciones de los movimientos sociales protagonizados antes y después de la Guerra Civil se centraron en las necesidades básicas. Aunque a finales de los 90 el sector agropesquero contribuye en gran medida al desarrollo del PIB andaluz, a partir de 1994 aumentó su especialización en servicios turísticos, aspecto que fue clave para que se produjese un crecimiento económico. En los últimos quince años ha variado escasamente su especialización sectorial, pero dentro del grupo de comunidades que poseen un alto porcentaje de dependencia de la agricultura, Andalucía ha sido la comunidad española que más lo ha reducido a favor de la construcción y del turismo (Alcaide, 1993; Alcaide, 1996; J. Alcaide y P. Alcaide, 2009). Este particular desarrollo no ha sido favorable para la emergencia de una sociedad civil fuerte, organizada entre otras cosas en asociaciones culturales y deportivas. Concretamente Chaves y De la Cruz (2008) consideran que unas de las debilidades del sistema deportivo andaluz es su escaso asociacionismo. La evolución que se ha dado en Cataluña ha sido bien distinta.

Desde el siglo XIX, se dio en Cataluña un proceso de industrialización basado en el sector textil. Desde entonces ha sido una de las regiones con uno de los PIB más elevados de la Península y, durante muchos años, personas de otras regiones encontraron en ésta el trabajo que les permitió mejorar sus condiciones de vida. Este desarrollo se acompañó de la creación de una clase burguesa que, merced a los contactos económicos que mantenía con países del norte de Europa, copió modos de hacer, entre ellos el *sport* y la creación de asociaciones destinadas a defender intereses de diversa índole (musicales, políticos, culturales, deportivos...) (Lagardera, 1992; Puig, García y López, 1999).

Tradicionalmente, el deporte ha estado muy presente en la sociedad catalana, la cual poseía desde siglos anteriores una gran conciencia deportiva. A finales del siglo XIX y principios del XX, las entidades deportivas y sociales fueron los principales promotores del deporte catalán, caracterizado por un fuerte asociacionismo y por el proceso de expansión en el que se

encontraba, el cual se vio truncado con la guerra civil y la llegada del régimen franquista (Abadía, 2007). Con la transición, los movimientos asociativos fueron recuperando su fuerza y pronto tuvieron un protagonismo importante en la esfera deportiva. Las entidades deportivas tuvieron un papel destacado en la organización de actividades y en la reivindicación para obtener más instalaciones deportivas. Se convirtieron en un medio perfecto para la comunicación y la organización de una gran variedad de actividades deportivas, lo que permitió la creación de un marco idóneo de buen entendimiento y de coordinación para la masificación deportiva. (Abadía y Pujadas, 2005; Abadía, 2007). Los ayuntamientos democráticos constituidos a partir de 1979, no podían ignorar esta realidad razón por la cual mantienen relación con instituciones y una multiplicidad de grupos de interés, que por un lado, le pueden cotizar un valor agregado y por otro pueden exigirle derechos (Mitchell y col, 1997). Están inmersos en una amplia red de *stakeholders* profundamente conectados los unos con los otros.

Los resultados obtenidos en nuestra investigación se explican por lo que se ha escrito en los párrafos anteriores. Estamos frente a dos comunidades con un desarrollo distinto y donde la construcción de la sociedad civil se ha hecho o se está haciendo a ritmos distintos (Puig, Sarasa, Junyent y Oro, 2003); ello ha condicionado los modos de actuar de sus ayuntamientos. Desde los tiempos de la transición, estos han sido prácticamente los principales agentes implicados en la promoción del deporte en Andalucía. Los escasos índices de asociacionismo y la baja presencia del sector comercial son la razón de su elevado protagonismo. La gestión directa ha sido su modo más usual de ofrecer los servicios deportivos a la población. En menor medida que Cataluña, no han tenido que negociar con asociaciones u organizaciones comerciales; es más, se ha tratado de impulsar su aparición (Burriel y Puig, 2001). Seguramente el índice más bajo de relaciones con otras organizaciones públicas -la mayor tendencia al trabajo aislado- también tiene que ver con un contexto social en el que intervienen menos agentes y que genera la costumbre de no tener que negociar con los mismos.

En Cataluña, la presencia de asociaciones y organizaciones comerciales en el sector deportivo ha conducido a los ayuntamientos a compartir el protagonismo con estos agentes. Ello se pone de manifiesto en índices más elevados de interacciones entre organizaciones y una trama más densa de colaboraciones entre las mismas. Se sabe lo que unas y otras dan y se trabaja para recibir y dar recíprocamente. También la externalización de servicios es mayor y la tradición de cesiones administrativas está más extendida, especialmente en la gestión de grandes instalaciones.

Obviamente, las consecuencias ideológicas que se derivan de cada situación son distintas. Así, las personas entrevistadas en Andalucía ven como problema principal la falta de instalaciones y el bajo presupuesto mientras que en Cataluña la presión social de las entidades deportivas está entre los primeros puestos de las preocupaciones. Así mismo, la importancia otorgada a las asociaciones deportivas en la promoción del deporte en el municipio es mucho mayor en Cataluña.

## **Conclusiones**

En el presente artículo, hemos presentado los resultados de una investigación comparativa sobre los servicios municipales en Andalucía y en Cataluña. Se han puesto de manifiesto diferencias importantes que, a nuestro entender y a la espera de contrastar los resultados con otras investigaciones, se deben a los diferentes contextos sociales, culturales, económicos y políticos que caracterizan ambas comunidades.

En Andalucía se tiende a que los servicios municipales asuman la mayor parte de las ofertas y gestionen directamente su patrimonio. En Cataluña, en cambio, estos servicios interactúan más con otros agentes del sistema deportivo tanto comerciales como asociativos. La explicación que proponemos sobre estas diferencias es el diferente nivel de desarrollo de la sociedad civil en cada una de las comunidades así como el desarrollo económico.

Entendido el contexto que explica las diferencias en los dos casos analizados, es difícil posicionarse sobre la bondad o no de una fórmula u otra. A la luz de las tasas de autofinanciación parece que en Cataluña el sistema adoptado sea más eficiente. Ahora bien, cabe preguntarse si ello es debido a los modos de gestión de los servicios municipales deportivos o al contexto socioeconómico de cada comunidad.

De lo que no hay duda, sin embargo, es del interés sociológico de los resultados obtenidos para contribuir a una reflexión fundamentada sobre las relaciones entre lo local y lo global en el deporte contemporáneo. Ya lo avanzábamos en las primeras páginas del artículo. No hay duda que vivimos en un mundo globalizado en el cual la información y las experiencias circulan a gran velocidad. Tampoco podemos negar que los destinos de nuestras economías están profundamente interconectados y que ya no se pueden ignorar las penurias de países vecinos porque terminan por ser las nuestras. Sin embargo, trasladar el concepto de globalización al ámbito de la cultura deportiva como es el caso analizado, es aventurado y erróneo. Los modos de hacer, los valores y las normas surgen de experiencias históricas de larga duración y no se pueden cambiar con facilidad por más que ahora sea posible saber con mucha rapidez lo que hacen otros. El análisis de los servicios municipales del deporte en Andalucía y en Cataluña lo ha mostrado con claridad. En cada comunidad, los servicios deportivos municipales de deporte se han adaptado a las características del contexto en que se han desarrollado. Las experiencias de otros lugares han servido sin duda para entender la propia realidad pero el peso del entorno local se ha impuesto a tendencias homogeneizadoras.

Sería deseable la realización de nuevos trabajos que analicen los municipios de las provincias restantes de Cataluña y Andalucía. La ampliación del estudio a todo el ámbito nacional, permitiría comprobar cuáles son las similitudes y diferencias de las características estructurales de los servicios deportivos municipales de España, e iniciar nuevas exploraciones con otras metodologías para poder concluir definitivamente qué procesos han influido en el desarrollo de las peculiaridades deportivas de cada región, produciendo diferentes realidades entre ellos. De este modo, se profundizaría en la articulación de las tendencias globales y locales.

#### *Agradecimientos*

Agradecemos a todos los servicios deportivos municipales y a las personas que aceptaron contestar el cuestionario en que se basa la investigación. Sin su ayuda, ésta no hubiera sido posible. También damos las gracias al *Observatori Català de l'Esport* que ha facilitado el instrumento de medida y la base de datos relativa al estudio de Cataluña.

### **Bibliografía**

- Abadía, S. y Pujadas, X. (2005): Deporte y democratización en la Barcelona contemporánea: apuntes para un estudio. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 2(1), 51-56.
- Abadía, S. (2007). *Esport i democratització en un període de canvi. Evolució del fenomen esportiu a Barcelona durant la transició democràtica (1975-1982)*. Tesis de Doctorado para la obtención del título de doctor en Actividad Física y el Deporte. Departament de Teoria i Història de l'Educació. Universitat de Barcelona, España.

- Alcaide, J. (1993). El comportamiento cíclico de la economía regional entre 1986 y 1992. *Papeles de Economía Española*, (55), 2-30.
- Alcaide, J. (1996). Contabilidad regional de las autonomías españolas: un modelo simplificado. *Papeles de Economía Española*, (67), 2-45.
- Alcaide, J. y Alcaide, P. (2009). Crisis económica. Una perspectiva regional. *Cuadernos de información económica*, (208), 1-65.
- Alvira, F. (1986). Diseños de investigación social. En García Ferrando, M. Ibáñez, J. y Alvira, F. *El análisis de la realidad social* (pp. 67-94). Madrid: Alianza editorial.
- Ayme, S. (2009). *Etat et expression de l'emotion de colere des enseignants d'education physique exerçant en milieu difficile: Une étude comparative entre la France et la Catalogne*. Faculté des Sciences du Sport et de L'éducation Physique. Lyon, L'universite Claude Bernard, Francia.
- Blázquez, A. y Feu, S. (2010). Sistema de codificación para el análisis de los indicadores de la calidad de las cartas de servicios en materia deportiva. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 6(19), 112-127.
- Burriel, J.C. (1994). Análisis y diagnóstico del sistema deportivo local: punto de partida para el diseño de políticas deportivas municipales. *Apunts. Educación Física y Deportes*, (36), 38- 45.
- Burriel, J.C. y Puig, N. (2001). El papel del asociacionismo deportivo en el desarrollo del deporte municipal. En *VII Jornadas de técnicos y dirigentes deportivos* (pp. 28-40). Huelva: Diputación de Huelva: Área de Deportes.
- Calabuig, F.; Quintanilla, I. y Mundina, J. (2008). La calidad percibida de los servicios deportivos: diferencias según instalación, género, edad y tipos de usuarios en servicios náuticos. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 4(10), 25-43.
- Celma, J. (2003). *ABC del gestor deportivo*. Barcelona: INDE.
- Chappelet, J. & Bayle, E. (2005). *Strategic and Performance Management of Olympic Sport Organisations*. Human Kinetics.
- Chaves, L. y De la Cruz, J. (2008). *El diagnóstico del deporte andaluz*. Ponencia presentada en el I congreso del deporte andaluz. Diciembre, Sevilla, España.
- Diputació de Barcelona. (2011). *Els ajuntaments i l'esport a les comarques de Barcelona*. Barcelona: Diputació de Barcelona.
- Diputació de Girona. 2011: *Els ajuntaments i l'esport a les comarques de Girona*. Girona: Diputació de Girona.
- Gallardo, L. (2002). Características generales de los servicios deportivos municipales en Castilla-La Mancha. *Motricidad: revista de ciencias de la actividad física y del deporte*, (9), 165-191.
- Gomes, R. y Puig, N., ed., (2009). El deporte, entre lo local y lo global: ¿una mirada europea?. *Apunts. Educación Física y Deportes*, (97), 3-6.
- Heinemann, K.; Puig, N.; López, C. y Moreno, A. (1997). Clubs deportivos en España y Alemania. Una comparación teórica y empírica. *Apunts. Educación Física y Deportes*, (49), 40-62.
- Heinemann, K. (2003). *Sport and Welfare Policies. Six European Case Studies*. Schorndorf, Hofmann, (Series club of cologne, 3).
- Heinemann, K. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación empírica: en las ciencias del deporte*. Badalona: Paidotribo.

- Kohn, M.L. (1987). Cross-national research as an analytic strategy. *American Sociological Association*, 52 (6), 713-731.
- Lagardera, F. (1992). De la aristócrata gimnástica al deporte de masas: un siglo de deporte en España. *Revista SISTEMA*, (110-111), 9-36.
- López Aranguren, E. (1986). Análisis de contenido. En García Ferrando, M. Ibáñez, J. y Alvira, F. *El análisis de la realidad social* (pp. 365-296). Madrid: Alianza editorial.
- Martínez del Castillo, J. (2001). La gestión pública y privada de los espacios deportivos en las comunidades autónomas y los sistemas locales. *Apunts. Educación Física y Deportes*, (63), 74-83.
- Mitchell, R.; Agle, B. & Wood, D. (1997). Toward a Theory of Stakeholder Identification and Salience: Defining the Principle of Who and What really counts. *Academy of Management Review*, 22, 853-886.
- Puig, N.; Martínez del Castillo, J.; Pellegrino, P. & Lambert, C. (1993). Sport facilities as a revealing of a society: the Spanish case. *International Review for the Sociology of Sport*, 28 (2/3), 203-222.
- Puig, N.; García, O. & López, C. (1999). Sports Clubs in Spain. En K. Heinemann. (Eds.), *Sports clubs in various European countries* (pp. 71-100). Schorndorf: Hofmann.
- Puig, N; Sarasa, S; Junyent, R & Oró, C. (2003). Sport and Welfare State in the process of Spanish democratisation. En K. Heinemann, (Eds.), *Sport and Welfare Policies*, (pp. 205-350), Schorndorf: Hofmann & Schattauer.
- Puig, N. & Gomes, R., ed., (2010). Sport, between local and global. Special Issue of *European Journal for Sport and Society*, 7 (3/4).
- Puig, N.; Martínez, J. y García, B. (2010). Sport policy in Spain. *International Journal of Sport Policy* 2(3), 381-390.
- Senlle, A.; Gallardo, L., y Dorado, A. (2004). *Calidad en las organizaciones deportivas: todo lo que se necesita saber para implantar un sistema de gestión de calidad y medio ambiente*. Barcelona: Gestión 2000.
- Wolfe, R.; Weick, K.; Usher, J.; Terborg, J.; Poppo, L.; Murrell, A.; Dukerich, J.; Crown Core, D.; Dickson, K., & Jourdan, J. (2005). Sport and organizational studies exploring synergy. *Journal of management inquiry*, 14(2), 182-210.